

tisk en meget stærk public service-institution i Danmarks Radio, som jo ikke bare har DR 1, de har også DR 2, og de har en lang række radiokanaler, både digitalt osv. Det er fint, for så er der jo noget for dem, der ønsker reklamefri radio og tv i alle afskygninger. Så er der også noget for dem, som gerne vil se TV 2, og dér fastholder vi en public service-forpligtelse, fordi vi stadig væk mener, at det er sundt med konkurrence på selve public servicen-delen.

Det, jeg siger, når jeg siger, at det må være op til lytterne at afgøre det, er, at hele ideen med den kommercielle tankegang – vi har jo sikret alle de andre tilbud, de har jo eksisteret i mange, mange år – er, at vi så kan give resten fri, og jeg må gøre opmærksom på, at det med at lave et udbud af en femte kanal på nogle markedsvilkår havde den tidligere regering også som idé, da vi andre havde fundet frekvenserne til dem.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg tager hr. Rohdes manglende kommentar til det med naziradioen i Greve som en bekræftelse fra hr. Jens Rohdes side.

Derudover vil jeg sige, at det ellers er en tilståelsessag fra hr. Jens Rohdes side. Der er ting, som markedet ikke selv løfter, siger hr. Jens Rohde. Jamen det er jo lige præcis det, denne diskussion handler om, for hvad gør vi der, hvor markedet ikke selv løfter problemerne?

Her har vi altså den stalinistiske variant, der siger, at der skal kun være én ting der, hvor markedet ikke selv kan løfte det, nemlig Danmarks Radio. Så har vi os andre med den pluralistiske variant, der siger, at der, hvor markedet ikke kan løfte det, skal der i hvert fald være to alternativer, nemlig Danmarks Radio og TV 2.

Der, hvor markedet ikke kan løfte at have et bredt udbud af aviser, der siger den pluralistiske variant i modsætning til den stalinistiske variant, at vi må gøre noget for at gå ind og understøtte aviserne, så vi kan få flere aviser, i stedet for bare at lade tingene køre.

Er det i virkeligheden ikke dér, modsætningen er, nemlig mellem en meget centralistisk, stalinistisk variant, som hr. Jens Rohde står for, og en pluralistisk variant, som vi andre står for?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Hr. Søren Søndergaard står på ingen måde for den pluralistiske variant, for hr. Søren Søndergaard står for den variant, at han skal styre det

hele, og at det kun er ham. Det er den variant, hr. Søren Søndergaard står for, fordi kvalitet defineres af socialister, fordi socialister pr. definition sådan er bedre mennesker end andre mennesker, bedre tænkende og mere intellektuelle, så det ligesom er dem, der må fortælle lytterne, hvad de har godt af at se og høre.

Sådan har det altid været, og det er jo det, jeg har kæmpet mod hele mit liv inden for denne her branche, alt det pladder om, at vi skulle holdes i stramme tøjler, da vi startede lokalradioerne, fordi socialisterne ikke kunne tåle, at der kom andet ind i stuerne, fordi socialisterne ikke ville havde, at der blev sat parabolantenner op, ja, man var endda imod TV 2, fordi der kom reklamer ind!

Nej, den går simpelt hen ikke. Vi har jo ikke sagt, at der ikke skal konkurrences på public service. Statsministeren har jo lige sagt, at der skal være konkurrence på public service. Den ene er rent offentligt finansieret, og den anden kanal er så markedsbaseret.

Når vi privatiserer TV 2, er det for at give dem bedre udviklingsmuligheder, fordi TV 2's licensandel faktisk kun er 5 pct. af deres samlede omsætning, og det batter ikke til ret meget, vil jeg fortælle hr. Søren Søndergaard. Det kan man ikke købe ret mange sportsrettigheder for, og jeg ved jo, at hr. Søren Søndergaard meget gerne ser, at nogle af de interessante fodboldkampe kommer på en landsdækkende kanal, f.eks. TV 2.

Kl. 10.55

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg kan forstå, at uanset hvor liberalistisk hr. Jens Rohde gør sig selv, stilles der alligevel kvalitative krav, når det drejer sig om TV 2, selv om det tilhører markedet. I stedet for at fremstille det, som om hr. Jens Rohde står for det totalt frie og vi andre ikke gør det, er det her en diskussion om, hvordan man varetager forskellige hensyn. Derfor er det i den forbindelse også et spørgsmål om TV 2.

Så er jeg da glad for, at hr. Jens Rohde var opmærksom på, at spørgsmålet om den femte radiokanal ikke er noget, hr. Jens Rohde har fundet på. Hr. Jens Rohde mener, at han har opfundet dem, men der er ikke nogen, der opfinder dem. Det er sådan set nogle frekvenser, der er her.

Så vil jeg spørge hr. Jens Rohde: Er det ikke korrekt, at noget af det mest monopoliserede, vi har haft, har været de lokale dagblade? I min