

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Nu har hr. Aage Frandsen jo i 9-10 år været parlamentarisk grundlag for den tidligere SR-regering, og hr. Aage Frandsen ved jo lige så godt som jeg, at hr. Aage Frandsen også ved et utal af lejligheder har været med til finanslovforhandlinger, hvor det drejer sig om at få en samlet finanslov skruet sammen. Og der kan der så være nogle elementer i, man måske er mindre glad for.

Med hensyn til de millioner, der er givet til Kulturministeriets administration af den portostøtteordning med henblik på at reparere noget på de der ting, synes jeg da, at det er ganske glimrende. Jeg går da ikke ud fra, at der er utaknemlighed med, at vi har sat et tocifret millionbeløb af, som kulturministeren kan administrere. Jeg synes, det er fint, at vi har fundet den ordning.

Kredsen af dem, der egentlig kan komme med og søge, er blevet lidt bredere, end den egentlig var planlagt til i første omgang. Det synes jeg er godt, og jeg må have tillid til, at kulturministeren og hans ministerium kan administrere den ordning.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Når vi bruger lidt energi på også i dag at diskutere spørgsmålet omkring portostøtte, så hænger det jo selvfølgelig sammen med, at alle de mange blade og fagblade, udgivelser, magasiner osv. – det er jo mange tusinde, der tidligere modtog portostøtten – er en meget vigtig del også af den journalistiske fødekæde og er i sig selv bidragende til netop det, vi diskuterer i dag: pluralisme, mangfoldighed og alsidighed.

Nu kan jeg forstå på hr. Poul Nødgaard, at det her er en af de beslutninger i finanslovaftalen, som man er mindre glad for. Vil hr. Poul Nødgaard uddybe, hvorfor Dansk Folkeparti er mindre glad for den besparelse, der er sket på portoområdet?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg har aldrig givet udtryk for, at vi var mindre glade, så det må være fru Mette Frederiksens udlægning af det. Jeg siger, at vi har besluttet nogle besparelser på den portostøtte, og for at tilgodese nogle specielle formål hos dem, der kunne søge portostøtte, har vi givet kulturmini-

steren en rammebevilling, så han efter nogle bestemte kriterier kan give nogle beløb til de organisationer og lignende, som man mener ikke skal rammes af ændringerne i portostøtten. Så enkelt er det spørgsmål, og det er rent finanslovstof, vi står og drøfter her.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Det er selvfølgelig ikke uden relevans for en forespørgselsdebat om mediesituationen i Danmark, fordi de mange tusinde blade, der er blevet ramt af portobesparelsen, jo lige præcis var med til at udfylde det nødvendige grundlag for en mediepolitik med mangfoldighed og alsidighed og pluralisme, som er det, vi diskuterer i dag.

Men nu kan jeg altså forstå på hr. Poul Nødgaard, at Dansk Folkeparti synes, det var en god idé at fjerne portostøtten til de mange blade og udgivelser. Det vil jeg sådan set også gerne have en uddybelse af.

Så vil jeg i forhold til Danmarks Radios bestyrelse og det overordnede programansvar lige knytte en enkelt kommentar, for som vi også på regeringen har forstået, så var det et af Dansk Folkepartis ønsker til medieforliget. Og det er egentlig årsag til, at vi andre i øvrigt ikke er en del af det medieforlig.

Senere har der været udtrykt ønske fra Dansk Folkepartis side om, at en serie som »Krøniken« skulle kunne underlægges en form for diskussion eller overvejelse eller censur, om man nu vil det. Er hr. Poul Nødgaard enig i, at også fiktionsserier som »Krøniken« er noget, der skal kunne diskuteres fra politisk hold og i Danmarks Radios bestyrelse?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg synes simpelt hen, fru Mette Frederiksen fører den her debat ned under lavmålet, hvis jeg må bruge et mildt udtryk. Det har aldrig nogen sinde været drøftet i Dansk Folkepartis gruppeværelse, om »Krøniken« skulle det ene eller det andet. Det er en serie, som Danmarks Radios direktion har besluttet, og jeg går også ud fra, at den har indgået i bestyrelsens overordnede programansvar, når det er lagt frem. Så jeg står komplet uforstående over for, hvorfor man bringer et sådant emne ind i debatten her omkring medierne.

Det, det drejer sig om med medierne, er, at vi har alsidighed, og at vi har kvalitet, og som også