

teresse, og så vil det vise sig, ligesom det altid har gjort på det teknologiske område, at de frie markeds kræfter nok skal drive udviklingen fremad. Sådan har det været hidtil; sådan vil det også være fremover.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu vil jeg nødig tale på hele venstrefløjens vegne, ligesom jeg går ud fra, at statsministeren nødig vil tale på hele højrefløjens vegne eller gøres ansvarlig for alt, hvad højrefløjens har gjort gennem tiderne, men lad det nu ligge.

Jeg vil bare sige, at en del af venstrefløjens var imod et reklamefinansieret TV 2, fordi vi sagde, at det er en glidebane: Hvis man laver reklamefinansieret TV 2 nu, fører det i sidste ende til, at det vil blive privatiseret. Hovsa, hvem fik ret? Statsministeren kan jo overveje det.

Så prøver statsministeren at fremstille det, som om det bare gælder om, at der skal være en enkelt lille kanal, som kan hamle op med monopolerne i Danmarks Radio. Det er muligt, at statsministeren har hørt det, men jeg har ikke hørt nogen i den her sal foreslå nedlæggelse af TV 3, nedlæggelse af TV 3+, nedlæggelse af TvDanmark 1, nedlæggelse af TvDanmark 2, nedlæggelse af dk4, nedlæggelse af Eurosport, nedlæggelse af osv., osv. Har statsministeren hørt nogen, der har foreslået de kanaler nedlagt? De skal selvfølgelig fortsætte.

Det, der er spørgsmålet, er: Skal vi opretholde en stærk offentlig public service-sektor inden for det her område? Det er det, der er spørgsmålet; ikke om der skal være alle mulige private kanaler. Selvfølgelig skal de da være der, medmindre statsministeren ønsker at forbyde det.

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Regeringen ønsker netop, at der skal opretholdes en skarp konkurrence på public service, og det er også derfor, at det efter regeringens opfattelse er nødvendigt at privatisere TV 2 for at skaffe de penge tilveje, der skal give udviklingsmuligheder for TV 2, og så dertil knytte betingelser om, at et privatiseret TV 2 fuldt ud skal leve op til public service-forpligtelser akkurat som Danmarks Radio. På den måde sikrer man public service og konkurrence på public service.

Jeg bliver så glad, når jeg hører hr. Søren Søndergaard remse hele listen af kanaler op – og den er jo meget længere – for hvor er det skønt, at vi er kommet til en verden og et mediebillede,

hvor der er en sådan mangfoldighed af kanaler. Hvor er det herligt, at venstrefløjens kamp for monopollet og mod konkurrencen i den grad mislykkedes.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg ved ikke, hvilken verden statsministeren befinder sig i. Jeg ved ikke, hvornår venstrefløjens har ført en kamp mod, at TV 3 kunne få lov at sende, eller mod, at der skulle være satellitter. Eller hvad med internettet? Det har venstrefløjens måske også ført en kamp mod?

Næh, statsminister, hvis vi siger, at der er et hav af private kanaler og de kan leve, som de bedst kan, er det, der er spørgsmålet, og det, der er vores forpligtelse, ikke at holde liv i dem eller nedlægge dem – det afgør de selv – men at der er en public service-sektor. Her er det, at statsministerens bud på at skabe et stærkt public service-alternativ til Danmarks Radio – jeg er enig i, at der skal være et sådan alternativ – er at sælge til Murdoch eller Berlusconi samt sikre, at der kommer flere reklamer i tv.

Hvad er grunden til, at statsministeren er så interesseret i at få solgt TV 2 til Murdoch eller Berlusconi plus er så interesseret i, at der kommer flere reklamer i TV 2? For det bliver jo resultatet, eller vil statsministeren nu garantere, at der ikke kommer flere reklamer i TV 2?

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Altså de sørger, som hr. Søren Søndergaard har på forskud, er han i hvert fald sikker på at få. Jeg synes, at hr. Søren Søndergaard skulle vente med al sin sorgmodighed eller måske blive overrasket af glæde over det, hr. Søren Søndergaard ser den dag, det bliver aktuelt at sælge TV 2, for da vil hr. Søren Søndergaard se, at der til salget er knyttet meget skrappe betingelser til, hvad et privatiseret TV 2 skal leve op til af public service-forpligtelser.

Kl. 13.40

Nu ved jeg ikke, det fører jo ikke til så meget bare sådan at grave op i historien, men alligevel: Jeg har jo været med herinde i så mange år, at jeg kan huske 1980'ernes mediedebat – jeg siger det kun for sådan at sætte alting i relief – og jeg kan huske, at det dengang i fuldt alvor blev diskuteret, og dengang var det vist ikke engang kun venstrefløjens, der var også andre, der diskuterede det, om det var rimeligt at give frihed til, at man måtte sætte parabolantennener op i Danmark.