

ge andre grunde til at ønske en mindre offentlig sektor.

For det første er vi et af de lande, der er bedst rustet til, at der bliver flere ældre i de kommende år. Vi har en massiv og stigende pensionsopsparing, vi kom godt i gang med opbygningen af arbejdsmarkedspensioner i rette tid, og fremtidens ældre vil i stort omfang kunne betale for sig selv.

For det andet vil virksomhederne og de ældre medarbejdere finde nye ordninger, i takt med at der bliver brug for flere ældre på arbejdsmarkedet. Sådan er situationen slet ikke i dag. I dag er det usandsynlig svært at finde et arbejde, hvis man bliver ledig og er fyldt 50 år. Jeg synes, den megen tale om, at ældre skal blive længere tid på arbejdsmarkedet, ofte af mange ældre må opleves som en hån, specielt af dem, der har meget svært ved at finde et job, når de bliver fyret og er i 50-års-alderen.

For det tredje viser alle beregninger fra Finansministeriet og vismændene, at de udgifter, flere ældre vil kunne give anledning til, er beskædnede. Blot for at sætte tallene lidt i relief har den nuværende regering på blot 2 år varslet skattelettelser for det dobbelte i forhold til de udgifter, flere ældre i de kommende 30-40 år vil give anledning til. Det viser både, at vi har råd, hvis vi vil, og at det er ganske urimeligt at begrunde nedskæringer med, at der bliver flere ældre. Det er politisk ansvarsforflygtigelse af værste slags, og det er en hån mod de ældre, som med rette er foragede over, at de fremstilles som en byrde.

Socialdemokratiet vil gerne vedstå sig velfærdssamfundet. Vi gør det ikke af frygt for vælgerne, men fordi vi mener, at vi har godt af at have et samfund, en samfundsmodel, der giver det enkelte menneske det bedste fundament for at udfolde sine drømme om et godt liv.

(Kort bemærkning)

Lars Barfoed (KF): Jeg kunne før forstå på hr. Frank Jensens spørgsmål til Venstres ordfører, at hr. Frank Jensen finder, det er en urimelig begrænsning for Velfærdskommissionens arbejde, at den skal undersøge mulighederne for at finansiere velfærdssamfundet inden for rammerne af uændrede skatter.

Så vil jeg bare spørge hr. Frank Jensen: Kan man så modsætningsvis slutte, at Socialdemokratiet ikke ønsker uændrede skatter, men øns-

sker at finansiere velfærdssamfundet ved øgede skatter? Det må jo være konsekvensen af det, som hr. Frank Jensen siger.

Frank Jensen (S): Nej, det vil vi ikke. Vi vil gøre det, som vi gjorde sidst, vi havde regeringsansvaret i Danmark, nemlig sikre, at skattetrykket holdes i ro. Hvis man ser over den samlede 9-års-periode, blev skattetrykket holdt i ro, selv om der i øvrigt var meget gang i den danske økonomi og beskæftigelse og kvaliteten i velfærdssamfundet var stigende på en række felter, men altså primært det, at der virkelig var gang i hjulene og blev skabt masser af nye job.

Så udsigterne for Socialdemokratiet er i fremtiden også, at vi ikke taler for stigende skatter, men taler for en skattereform, hvor det bedre kan betale sig at arbejde. Sådan som vi også har forstået er Det Konservative Folkepartis udgangspunkt. Jeg har nemlig forstået det sådan, at Det Konservative Folkeparti er uenig med Venstre i den måde, hvorpå, det skattestop, vi har i dag, er skruet sammen, fordi det forhindrer os i at lave fornuftige omlægninger af skatten.

(Kort bemærkning)

Lars Barfoed (KF): Svaret undrer mig en del, for for et øjeblik siden var hr. Frank Jensen stærkt utilfreds med det præmis, der er lagt ind i Velfærdskommissionens arbejde, nemlig at arbejdet skal foregå inden for rammerne af uændrede skatter. Kan jeg så forstå det sådan nu, at det nu er Socialdemokratiets opfattelse i modsætning til for lidt siden, at det er en rimelig præmis at stille for Velfærdskommissionens arbejde, at man skal finansiere velfærdssamfundet inden for uændrede skatter?

(Kort bemærkning)

Frank Jensen (S): Som jeg allerede har svaret, er Socialdemokratiets udgangspunkt ikke stigende skatter. Tværtimod går vi ind for, at vi laver en omlægning af skattesystemet, sådan at vi beskatter arbejdskraft langt lavere. Til gengæld sørger vi for, at lettelserne i indkomstskatten er finansieret, så vi ikke skal igennem massive nedskæringer i kvaliteten af velfærdssamfundet for at finansiere nedsættelserne af skatten. Det har vi i øvrigt lagt et samlet forslag frem i Folketinget om, og det er i øvrigt også gennemregnet af Finansministeriet.