

mende valg. Hvis det ikke er deres egne holdninger, der gør det, må man da håbe, de kigger lidt på, hvad befolkningen egentlig gerne vil have, så der er en sammenhæng mellem det, politikerne mener, og det, befolkningen ønsker.

Næh, truslerne mod det eksisterende velfærdssamfund kommer nok i langt større grad fra det, der ofte omtales som globaliseringen, altså ting, der kommer udefra. Befolkningerne i Østeuropa skal f.eks. nu have mulighed for at søge arbejde i Danmark osv. Alle de trusler, der kan vise sig, når alle kan komme til Danmark og få andel i de danske offentlige ydelser og på den måde undergrave folks lyst til at finansiere det velfærdssystem, vi kender i dag, over skatten, er måske i virkeligheden langt større trusler mod det danske velfærdssamfund end det, der har været debatteret indtil nu.

Kl. 14.55

Ud over det, jeg var inde på i starten angående det spørgsmål, SF rejser, vil jeg bare sige afslutningsvis, at den tidligere overvismand, Torben M. Andersen, som jo står i spidsen for kommissionen, har udtalt, at han ser det som sin fornemste opgave, at der undervejs i kommissionens arbejde er fuldstændig åbenhed og en løbende debat. Det vil jo sikkert betyde, at en debat som den i dag gør indtryk på dem, og at vores diskussion også bliver en del af den diskussion, der kommer efterfølgende. Vi synes, det er helt fint, hvis der bliver en så bred offentlig debat og den størst mulige åbenhed omkring arbejdet, som vi har noteret os at Torben M. Andersen har ønsket, men nu skal kommissionen lave sit arbejde, og på baggrund af det arbejde og på baggrund af alt muligt andet, der kommer frem, vil vi efterfølgende vurdere, hvad vi mener om det.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Lyssystemet har svigtet mig, så nu må jeg klare mig på anden vis. Men der er gået 5 minutter, så nu går vi til spørgerne, og den første er hr. Ole Sohn. Nu skal jeg se, om det virker.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det fungerer perfekt.

Det er muligt, at hr. Kristian Thulesen Dahl ikke kan huske det, men det kan jeg nu ikke helt forstå, for han har da været med så længe, at han nok kan huske, at vi tidligere har nedsat kommissioner, som havde en stor og bred sammensætning, var meget mere offentlighedsinddragende

og ikke havde snærende bånd i kommissionerne og i præmisserne for deres arbejde. De kom med en lang række forslag, nogle partier sagde, at de var gode, andre partier sagde, at dem kunne de ikke lide, og sådan er det selvfølgelig. Det er partierne selv, der skal tage stilling.

Det, der er problemet med regeringens kommission – og jeg går ud fra, at Dansk Folkeparti har støttet dens kommissorium – er, at der er lagt en præmis ind, som afskærer en række muligheder for, at kommissionen kan analysere og komme med forslag, som partierne så kan sige ja eller nej til. Det er det ene problem.

Det andet er, at regeringen bevidst har skubbet afslutningen af kommissionens arbejde frem til efter valget, så det ikke kan indgå i den valgkamp, der vel så småt er skudt i gang til den tid. Det er et udtryk for, at regeringen gemmer sig, og det er vel meget fair, at en opposition forsøger at gøre opmærksom på, at her er der altså lidt tøsedrengeri. Jeg kan ikke forstå, at hr. Kristian Thulesen Dahl støtter den form for stikken hovedet i busken.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hvis man anerkender det synspunkt, jeg var inde på før, altså at der forud for et valg skal være en bred debat om, hvorvidt man ønsker at lave væsentlige ændringer af det eksisterende velfærdssamfund, eller man ikke ønsker væsentlige ændringer af det eksisterende velfærdssamfund, burde det jo være en gave, at Velfærdskommissionen, som SF åbenbart tillægger så stor betydning, først kom frem med sine resultater efter et valg. Så bliver eventuelle større ændringer jo egentlig udskudt i endnu højere grad, end der kunne være tale om, hvis resultatet af arbejdet nåede at komme frem inden valget og kunne nå at indgå i debatten.

Uenigheden mellem os bunder i, at hr. Ole Sohn tillægger nogle dygtige embedsmænds arbejde langt større betydning, end jeg gør. Hvis et politisk parti ønsker at lave om på tingene og siger det i valgkampen, skulle hr. Ole Sohn så sige: Jamen det er helt forkert, for Velfærdskommissionen har jo ikke talt endnu? Det er jo en fuldstændig selvmodsigelse.

De politiske partier må gøre et selvstændigt stykke arbejde for i givet fald at forklare vælgerne, hvis de vil lave om på tingene. Men det er da fuldstændig uafhængigt af, hvad Velfærdskommissionen sidder og arbejder med, og hvornår den i givet fald kommer med sine resultater, og