

Jeg vil gerne spørge hr. Lars Barfoed, om han kan give et svar på, hvordan vi skal finansiere den offentlige velfærd, når vi kommer frem til 2010. Vi ved nu, at den demografiske udvikling betyder, at der skal bruges 4,5 mia. kr. mere i 2010, og at der skal bruges 3 mia. kr. mere til stigende medicinpriser, og hvis vi skal opfylde Barcelonamålsætningen, som jeg går ud fra at Det Konservative Folkeparti er enig i, koster det 6 mia. kr. Alene de tre udgiftsposter medfører et underskud i det offentlige forbrug, og hvis man viderefører regeringens skattestop frem til 2010, hvordan skal det underskud så finansieres, og hvordan skal andre velfærdsopgaver løses?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

I første omgang kan hr. Ole Sohn bidrage ved at støtte regeringens tanker om at etablere en forskningsfond, der kan bidrage til at øge forskningen i Danmark. Så er vi kommet et godt stykke på vej.

Derudover har den tidligere regering fremlagt en plan for udviklingen af de offentlige udgifter og de offentlige finanser frem til 2010. Den plan har denne regering sådan set taget til sig, men den gennemfører den bare meget mere konsekvent end den regering, der fremlagde den i sin tid, fordi den overholder udgiftsvæksten i modsætning til den tidligere regering. Der er altså en plan for, hvordan vi kan sikre holdbarheden i økonomien frem til år 2010, og med finansloven for 2004 og de overslagsår, vi kan se frem til 2007, bliver der ingen som helst problemer med at finansiere de udgifter, vi får.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg konstaterede bare, hvad der er til rådighed i 2010, og hvad de tre udgiftsposter, jeg nævnte – altså udgifterne på grund af den demografiske udvikling, stigningen af medicinpriserne og Barcelonamålsætningen – betyder. Der er en manko, som skal finansieres, men det ligger ikke i regeringens politik, og det kan ikke ske på grund af skattestoppet, og så er det, jeg spørger: Hvor skal pengene skaffes fra? Hvor skal der ske nedskæringer? Hvilke takster skal stige? Og hvilke forbrugsafgifter skal hæves?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Det kommer muligvis som en overraskelse for hr. Ole Sohn, men regeringen har endnu ikke

færdigbearbejdet finanslovsforslaget for 2005, så jeg kan ikke helt konkretisere, hvordan bevægelserne på de forskellige poster skal være i det kommende år. Men det kommer vi frem til, når finanslovsforslaget skal fremsættes.

Jeg kan bare sige, at der er en fuldstændig overholdelse af de målsætninger, der er lagt for den økonomiske politik og udviklingen af de offentlige finanser frem til år 2010, i de budgetter, regeringen har fremlagt for overslagsårene. Dem agter vi at overholde, og vi agter at overholde begrænsningerne i udgiftsvæksten frem til 2010 i modsætning til den regering, hr. Ole Sohn støttede, og som jo gang på gang lod udgifterne vokse langt ud over det, der var planlagt.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Jeg forstod på den konservative ordførers indlæg, at fra konservativ side er formålet med hele arbejdet angående velfærdssamfundet at skabe robusthed i velfærdssamfundet, og det er jo et synspunkt, vi deler.

Men kan det så ikke bekymre den konservative ordfører, at siden den nuværende regering kom til magten, er den samlede gæld opskrevet med 70 mia. kr. frem til 2010? Under SR-regeringen var målsætningen en halvering af gælden, så den blev bragt ned på 23,5 pct. af bruttonationalproduktet, men i maj sidste år var målet skruet op til 28 pct. af BNP.

Jeg synes altså, det er meget svært at se, at det, den nuværende regering gør, og som hr. Lars Barfoed gerne vil støtte, er at skabe robusthed. Der er bevilget ufinansierede skattelettelser, der samlet set løber op i 26 mia. kr. i 2010, og hvad nu, hvis det bliver ved med at gå sådan, som det er gået de seneste 2 år, nemlig at vi mister arbejdspladser? Vi har mistet 50.000 arbejdspladser på bare 2 år, hele forudsætningen for 2010-planen skrider jo, så er det ikke den forkerte vej, det går i øjeblikket, hvis der skal skabes robusthed i velfærdssamfundet?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Desværre er rollefordelingen jo den, at det er mig, der skal svare og ikke spørge, for ellers kunne jeg fristes til at spørge hr. Frank Jensen, hvordan hr. Frank Jensen kan tale om ufinansierede skattelettelser, når der er overskud på de offentlige finanser. Det hænger ikke rigtig sammen.