

betalingen i forhold til det tempo, man burde afbetale med.

Hvis man skal betale 30.000 af om året for at nå at komme af med sin gæld i løbet af 10 år, og man så pludselig siger: Nej, vi kan godt nøjes med at betale 10.000 af, så er det ikke underfinansieret, for vi betaler jo stadig væk af. Jo, det er underfinansieret, for det kræver, at man betaler meget mere af senere.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil gerne hjælpe hr. Anders Samuelsen med at lave lidt forbrugeroplysning om, hvad radikal politik egentlig er. Det er jo sådan en gave at få, når man står på Folketingets talerstol, at man kan få lov til at tale direkte ud til alle seere og lyttere og fortælle, hvad radikal politik egentlig er.

Det, jeg gerne vil bede hr. Anders Samuelsen redegøre for, er helt præcis, hvordan Det Radikale Venstre efter et eventuelt regeringsskifte vil foreslå nedskæringer i efterlønnen. Jeg tror, det er interessant for mange mennesker, der ser efterlønnen som en mulighed, at vide præcis, hvordan Det Radikale Venstre vil foreslå nedskæringer i efterlønnen.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

I Det Radikale Venstre har vi jo ikke lagt skjul på, at vi mener, at man skal kigge den der efterløn efter i sømmene. Det er en del af det, som regeringen jo også i hvert fald indirekte har opfordret kommissionen til at kigge på. Det må Dansk Folkeparti også lære at forholde sig til.

Vi har ikke på noget som helst tidspunkt lagt skjul på, at vi gerne vil se på efterlønnen, og om den er skruet sammen på den rigtige måde. Hvis det viser sig, at regeringen ikke kan løse sine problemer omkring arbejdsudbud, så bliver man i endnu højere grad tvunget til at gøre noget ved det her.

Vi vil gerne gøre noget ved arbejdsudbuddet ved f.eks. at sætte skatten til maks. 42 pct. Men hvis regeringen ikke vil det, så øges presset selvfølgelig på for alvor at få gjort noget ved efterlønnen. Et bud på det kunne være at sige, at hvis vi gerne vil sikre, at der stadig væk skal være en eller anden form for fratrædelsesordning for folk, som har været mange år på arbejdsmarkedet, som f.eks. har haft en dårlig uddannelse, og som ikke har haft de samme pensionsmuligheder som andre, så bliver vi jo nødt til at have en

større grad af medfinansiering fra folk, som er så privilegerede, at de har fået en god uddannelse, har været betydelig færre år på arbejdsmarkedet og har haft nogle betydelig bedre pensionsordninger.

Det synes vi egentlig er en meget social tilgang til det, hvor vi på én og samme gang kan sikre, at der stadig væk er nogle muligheder for f.eks. min svigerfar, sådan at han kan trække sig tilbage, efter at han har været på arbejdsmarkedet, siden han var 14 år, og at jeg så til gengæld, når jeg engang går, i høj grad er med til at betale min egen pension. Er Dansk Folkeparti måske ikke enig i det? Dansk Folkeparti behøver ikke at svare lige nu.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg takker for forsøget på svaret og vil meget gerne have hr. Anders Samuelsen til at uddybe, hvordan Det Radikale Venstre altså vil arbejde for at skære ned i efterlønnen. Hr. Anders Samuelsen kan jo så også i den forbindelse bekræfte det, som den radikale leder i Ugebrevet A4 fortalte os her den 12. januar i år:

»Vi kan jo dreje på de knapper, hvor man modregner pensionsopsparing i efterløn. Der ved bliver det uoverkommeligt dyrt for dem, der har opsparing og selv kan betale, og de vil derfor tilskyndes til at udskyde tilbagetrækning.«

Det, der altså bliver sagt, er, at Det Radikale Venstre har været med til at lave en efterlønsreform, hvor man siger til folk, at de nu skal indbetale til en ret, de får. Bagefter går man så ud og vil efterfølgende lave det, at man vil modregne i anden opsparing, så man gør det utrolig uattraktivt for folk at benytte sig af den ret, som man i en tidligere reform har givet dem.

Synes hr. Anders Samuelsen, at det er udtryk for en særlig fair måde at drive politik på, altså at give folk en ret, og når nogle så gerne vil udnytte retten, prøver man at gøre det så dyrt for dem som overhovedet muligt at bruge den ret, sådan at de ikke gør det?

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Det spørgsmål kunne Dansk Folkepartis ordfører jo stille videre til statsministeren og finansministeren på et senere tidspunkt, for de to var med til at gennemføre den efterlønsreform, som