

vi har nu, og som faktisk bygger på det samme princip.

Vi siger bare, at hvis man skal gøre noget i den her retning, kan man jo dreje lidt mere på de samme knapper. Det er jo det, der sker allerede i dag; hvis man har en pensionsordning, som overstiger et vist beløb, bliver man modregnet eller får ikke helt så høj en efterløn, fordi man er så godt stillet i forvejen.

Der er det fuldstændig rigtigt; hvad fru Marianne Jelved siger, at så kan man gå ind og kigge på den, hvis det er det, der skal til, for at sikre, at det stadig væk er sådan, at den ufaglærte, den, der har den dårligste pensionsordning, den, der ikke har fået de uddannelsesmuligheder, som alle andre har fået, stadig væk har en mulighed for også at kunne komme ud og spille golf som 60-årig, så det ikke skal være forbeholdt dem, med de rigtig gode pensionsordninger, hr. Kristian Thulesen Dahl og undertegnede.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det Radikale Venstres skattereform, som jo har været en del inde i debatten gennem den senere tid, forudsætter den et niveau svarende til regeringens skattestop, altså hvor man akkumulerer en mangel på indtægt i kraft af afgiftsstoppet, bygger den på det nuværende skattetryk, eller bygger den på det skatteniveau, der eksempelvis var i 2001?

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelson (RV):**

Det, Det Radikale Venstre arbejder ud fra, er, at den dag, vi forhåbentlig kommer tilbage til magten og får lige så stor indflydelse på alle andre områder, som vi nu har fået på en arbejdsmiljøreform, vil vi arbejde ud fra det skattetryk, som er på det tidspunkt.

Det vil sige, at vi selvfølgelig vil genindføre muligheden for at inflationssikre de indtægter, som er til staten, det er oplagt. Alt andet er jo at undergrave velfærdssamfundet, fordi man så er nødt til konstant at lave besparelser, og hvis man ikke gør det på nuværende tidspunkt, bliver man nødt til senere at indføre brugerbetaling i sundhedssystemet, eller hvad det nu kan være – den vej, som regeringen har valgt at gå. Vi ønsker ikke at gå den vej.

Vi vil sikre niveauet, vi vil sikre loftet, og så vil vi sikre, at man under det loft for alvor kan få omlagt tingene, fjerne særordninger for erhvervslivet, produktudviklingsstøtte til Arla

Foods, eller hvad det nu kan være; bruge de penge, så de kommer borgerne i hænde, så vi kan få sat skatten ned på arbejde; komme frem til en situation, hvor man ikke som i dag skal tjene 900 kr. for at kunne give en håndværker 100 kr. i hånden, men komme ned på at kunne nøjes med at tjene 350 kr. for at kunne give ham 100 kr. i hånden.

Så ville de fleste af de ærede medlemmer herinde og de fleste af de folk, som vi har uden for salen, altså resten af den danske befolkning, kunne koncentrere sig om at arbejde der, hvor de har forstand på det, og ikke nødvendigvis hjemme i havestuen med at male og sætte i stand, fordi man simpelt hen ikke ønsker at betale en håndværker det, han koster. Så kunne man sætte en håndværker til det. Det ville være godt for håndværkeren, det ville være godt for os alle sammen.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Jeg har to spørgsmål til hr. Anders Samuelson. Det ene er i forlængelse af det spørgsmål, som hr. Kristian Thulesen Dahl stillede. Vi har hørt den socialdemokratiske ordfører sige, at der ikke skal ske noget med efterlønnen, hverken i denne valgperiode eller i næste valgperiode. Så er det, jeg gerne vil spørge Det Radikale Venstre, hvor hårdt man vil insistere på, at der sker den reform af efterlønnen, som hr. Anders Samuelson nævner, og som fru Marianne Jelved taler om i Ugebrevet A4. Det var det første spørgsmål.

Det næste spørgsmål går på, at hvis man sidder og regner lidt på det radikale skatteforslag, så kommer jeg i hvert fald frem til, at en enlig med en ret god bolig og en årsindkomst på 1 mio. kr. vil få 37.000 kr. ekstra ned i lommen, mens en enlig, der har en indkomst på omkring 200.000 kr. og måske bor i en mere spartansk bolig, vil få en højere skat på 7.000 kr. Kan hr. Anders Samuelson bekræfte den lidt, skal vi sige, pudsige sociale profil i det radikale skatteforslag?

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelson (RV):**

Nej, det kan jeg ikke bekræfte, for jeg har ikke set det regnestykke før. Hvis det regnestykke findes, så tager vi fat i det, og så får vi rettet op på det, for vi har en klar ambition om, at der ikke er nogen, der skal ende med at betale mere i skat. Det er det enkle svar på spørgsmålet. Der