

De her bemærkninger har jeg følt trang til at komme med, fordi den socialdemokratiske ordfører kom med et meget skuffende indlæg i dag, som ikke bestod i at fortælle, hvad Socialdemokratiet vil. Det bliver tværtimod holdt hen i det uvisse. Det bestod af et langt angreb på regeringen og på Venstre.

Lad mig runde af med at sige, at nu arbejder Velfærdskommissionen, og den har frie hænder til at arbejde og komme med sine ting. Men heller ikke regeringen føler sig bundet af det, som Velfærdskommissionen måtte komme med. Det vil vi selvfølgelig forholde os frit til. Det er et arbejde fra nogle sagkyndige, som bliver lagt frem, og som kan bruges i den politiske debat.

Jeg vil gerne sige, at jeg faktisk mener, at det danske velfærdssamfund i det store og hele fungerer godt. Det er robust, og det er fremtidsikkert, og det er grunden til, at regeringen ikke har lagt op til voldsomme og dramatiske ændringer i vores velfærdssamfund. Vi har den opfattelse, at man hele tiden skal kigge på det med friske øjne og se fordomsfrit på, om der er ting, vi kan gøre bedre. Det har vi så bedt en flok sagkyndige om at give nogle bud på, og derefter er det op til os politikere at træffe beslutninger. Derfor synes vi, at det er en god idé at arbejde på den måde, og vi synes, det er en god idé at give sådan en kommission frie hænder til sit arbejde.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er lige nogle korte bemærkninger. Jeg har noteret hr. Frank Jensen, hr. Ole Sohn, hr. Keld Albrechtsen og hr. Anders Samuelson. Det er dem, jeg har på listen.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg skal love for, at statsministeren er blevet stødt på manchetterne, men det er nu engang rollefordelingen. Oppositionen skal jo gå til Venstre og til regeringen.

Statsministeren siger, at Socialdemokratiet åbenbart ikke har lært noget af efterlønsagen. Jo, det har vi. Uanset at folk i dag er glade for det efterlønsbevis, har vi lært noget. De, der har fået et efterlønsbevis, som den tidligere statsminister, den nuværende statsministers forgænger, lovede dem, er glade for at have det efterlønsbevis liggende i skuffen. Det er trods alt deres sikkerhed for, at de har retten til at gå på efterløn den dag, de beslutter sig for det. Vi har lært af processen omkring efterlønnen.

Vi troede faktisk også, at Venstres formand, den nuværende statsminister, havde lært noget. Men så ser vi til vores overraskelse i august måned sidste år, på trods af at statsministeren under valgkampen sagde, at Venstre ikke havde planer om at lave ændringer i dagpengesystemet, at man lagde besparelser frem med nedskæringer på dagpengeområdet for 1 mia. kr.

Statsministeren sagde så, at det ikke var et løftebrud. Det var bare sådan, at vælgerne opfattede det som løftebrud, og så skulle det minimeres, og til sidst blev man så angst for vælgerne, at man tog det helt væk.

Er det ikke statsministeren, som ikke har lært, at det, man skal sige før valget, skal man også gennemføre efter valget? Er det ikke statsministeren, der for alvor har et troværdighedsproblem?

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror, at hr. Frank Jensen forveksler to ord sådan ret fundamentalt, nemlig angst og respekt. Vi har respekt for vælgerne, og derfor har vi det sådan, at vi afgiver klare løfter, vi siger meget tydeligt før valget, hvad vi vil, og det står vi ved, og det gennemfører vi efter valget.

Hvis det er den almindelige opfattelse, at en ting, som vi har lagt frem, som vi ikke synes er i strid med afgivne løfter, men af vælgerne opfattes, som om det er i strid med det, så har vi respekt for vælgerne, og så er det klart, at vi trækker forslaget, så gennemfører vi det ikke. Det var præcis, hvad regeringen gjorde. Det er respekt for vælgerne.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jo, men hvad er det så, vi kan forvente os i fremtiden? Det var en nedskæring på dagpengeområdet på 1 mia. kr., hvor det var mange tusinde mennesker, som ville være berørt, hvis regeringen havde gennemført forslaget om at fjerne retighederne til supplerende dagpenge. Det var lavtlønsområdet, kvinder i fiskeindustrien, specialarbejdere ude på byggepladserne osv.

Så siger statsministeren nu, at det var af respekt for vælgerne, at man fjernede besparelserne. Men det kan da kun fremstå, som om det var angst for vælgerne. For det gjorde det i flere uger, hvor regeringen fortsat havde planer om nedskæringer på dagpengeområdet i milliardklassen. Det endte så med at være skåret ned til 170 mio. kr. i aftalen med Dansk Folkeparti.