

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så hr. Keld Albrechtsen for det sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen det er da meget enkelt. Det sagde jeg også for et øjeblik siden. Der kommer et valg, hvor Socialdemokratiet, SF og Enhedslisten er garanteret for, at hvis Socialdemokratiet danner regering med Det Radikale Venstre, så kommer der ikke et indgreb i efterlønnen, og så kommer der jo ikke det. Det er jo indlysende.

Jeg har ganske vist hørt, at hr. Samuelsen godt vil have det, men det får han ikke, det kan vi andre sikre og garantere, så enkelt er det, og det skal siges fuldstændig åbent. Statsministeren siger også, at det ikke er lagt åbent frem, hvad Det Radikale Venstre ønsker. Jamen de ønsker 1 kr. mere på benzinen. Det kan da ikke være mere åbenlyst. Jeg synes, det er helt urimeligt, at statsministeren står med sin påstand om, at der skulle være noget gedulgt i hr. Samuelsens forslag om 1 kr. mere på benzinen. Det har han da fremlagt med brask og bram. Jeg synes i øvrigt, det er et rimelig godt forslag. Men det er da fuldstændig åbenlyst.

Statsministeren derimod fifler med den ene sag efter den anden. Hvad med huslejestigningerne på byfornyelsen? Statsministeren har garanteret over for vælgerne, at der ikke skulle ske store huslejestigninger efter et valg, hvorefter regeringen så kommer og gennemfører kæpmæssige huslejestigninger i forbindelse med byfornyelsen i glasklar strid med regeringens valglofter. Jeg synes, statsministeren skulle lige feje lidt for sin egen dør, før han begynder at påstå ...

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, tak ...

Keld Albrechtsen (EL):

... at vi andre fører dulgt politik ...

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er hr. Keld Albrechtsens taletid udløbet.

Keld Albrechtsen (EL):

og ... ja, undskyld hr. formand.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Det er det sædvanlige problem med hr. Albrechtsen.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, men hr. Albrechtsen har så meget på hjerte.

Det må jo bedrøve hr. Samuelsen at lytte til nu, hvordan den ene tand efter den anden bliver trukket ud af De Radikales store reformplaner. Sådan er det jo, for hr. Keld Albrechtsen har simpelt hen nedlagt veto mod det hele, så der sker ikke noget. De Radikale kan godt pakke sammen.

Så siger hr. Keld Albrechtsen, at det hele er lagt åbenlyst frem. Nej, det er jo netop det, der er problemet, at jeg har hørt hr. Anders Samuelsen rejse rundt og tale om, at man skal have sådan et fleksibelt skattestop. Nu er Socialdemokratiet hoppet på det samme med, at man skal have et fleksibelt skattestop. Det er lidt, som om man siger, at nu har regeringen sit skattestop, og så siger oppositionen, at sådan et må vi også have, men det skal være lidt anderledes. Det skal være sådan, at vi kan sætte alle de skatter op, vi gerne vil have sat op, så det er et fleksibelt skattestop. Et stop er altså et stop. Ellers er det jo ikke et stop. Det at have et fleksibelt skattestop er som at være halvvejs eller fleksibel jomfru, jeg tror ikke, den mulighed eksisterer. Man er nødt til at gøre et valg og sige, er det et stop, eller er det ikke et stop.

Det stop, som hr. Frank Jensen og hr. Anders Samuelsen taler om, er et skattehop med højere bruttoskat, højere ejendomsværdiskat, højere benzinafgift, højere pensionsskat, genindførelse af skat på sygdom. Det er realiteterne. Det er det, der ikke er lagt åbent frem.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Nu siger statsministeren godt nok, at Det Radikale Venstres udspil bliver verftet ned fra både den ene og den anden side, men jeg hørte da lige Enhedslisten nærmest stå og stortude over, hvor begejstret de var over Det Radikale Venstres åbenlyse fremlæggelse af skattepolitikken, bl.a. den der med kronen på en liter benzin.

Statsministeren siger så, at det kloge – det er faktisk det, vi kalder det i Det Radikale Venstre – det kloge skattestop ikke er et skattestop, det er et snydestop. Det er helt rigtigt, hvad statsministeren siger. Det er nemlig stop for snyd. Det snyd, der foregår, det fifleri, der foregår i regeringen med regeringens skattestop, det er jo det rene fifleri, der foregår set fra borgerens synsvinkel.

Skatten stiger på grundværdien, skatten stiger via takststigninger på daginstitutioner. Illu-