

det nævnes i begrundelsen for forslaget, i 1940'erne. Habitatområde blev det først i 1995.

Det betyder, at de udvidelser af svineproduktionen, som fandt sted i 1989 og 1991, blev bedømt i forhold til de internationale forpligtelser, som jo indebærer, at vi skal sikre tilstrækkelige levesteder samt undgå væsentlige forringelser og forstyrrelser af de naturtyper og arter, som områderne er udpeget til at beskytte.

Kl. 17.25

Da EF-habitatdirektivet trådte i kraft i 1994, blev der samtidig gennemført en række nye regler om bl.a. konsekvensvurdering i forhold til de internationale naturbeskyttelsesområder, og det er disse nye regler, som skal anvendes i forbindelse med en eventuel udvidelse af svineproduktion i området, og det er disse regler, som regering og Folketing for tiden arbejder med at supplere, således at de fuldt og helt lever op til kravene i habitatdirektivet og EF-Domstolens fortolkning heraf.

Den udvidelse af svineproduktionen, som har været omtalt, vil efter de gældende regler skulle gennemgå en VVM-vurdering og dermed en omfattende vurdering af konsekvenserne for natur og miljø i området. Denne bedømmelse skal ske under hensyn til de aktiviteter, der allerede foregår i området, og naturligvis med særligt sigte på påvirkninger af de internationale naturbeskyttelsesområder. En eventuel godkendelse efter miljøbeskyttelsesloven hviler på dette grundlag.

Det er således klart, at der efter habitatdirektivet som udgangspunkt kun gives tilladelse til at gennemføre planer og projekter, som f.eks. den omtalte udvidelse af svineproduktionen i Fiil Sø-området, hvis det kan godtgøres, at der ikke vil ske væsentlige forringelser eller forstyrrelser af de naturtyper og arter, som området er udpeget for at beskytte.

Diskussionen om den danske gennemførelse af habitatdirektivet har jo bl.a. gået på den manglende lovpligt for myndighederne til at gribe ind over for eksisterende virksomhed, der giver anledning til væsentlige forringelser eller forstyrrelser af arter og naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget for et internationalt naturbeskyttelsesområde.

Regeringen har konstateret, at der på dette område har været et mangeårigt efterslæb med en række mangler i den danske lovgivning. Det retter vi nu op på gennem forslaget til en ny skovlov og til en revideret naturbeskyttelseslov, som blev fremsat i Folketinget i sidste uge.

Jeg synes imidlertid, at det i relation til dette konkrete område og det konkrete beslutningsforslag er vigtigt at understrege, at den eksisterende svineproduktion er etableret på grundlag af de dagældende godkendelsesregler, og før habitatområdet i 1995 blev foreslået udpeget på baggrund af de naturtyper og levesteder for arter, der var til stede i området.

Jeg vil samtidig understrege, at hverken jeg eller Skov- og Naturstyrelsen har kendskab til, at naturtyperne eller levestederne i området skulle være forringet som følge af, at påvirkning fra denne eksisterende, lovlige produktion og dermed være i strid med direktivet. Det er ikke i sig selv i strid med direktivet, at der finder intensiv landbrugsproduktion sted i de udpegede områder.

Man kan så spørge, hvordan vi i fremtiden skal sikre, at beskyttelsen af dette område lever op til kravene i habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet. Det er her, at de nye og ændrede love kommer ind i billedet. Folketinget vedtog umiddelbart før jul miljømålsloven, som lægger rammerne for de kommende års naturplanlægning i de internationale naturbeskyttelsesområder. Vi har valgt at kalde det Natura 2000-planlægning. Gennem Natura 2000-planlægning, som foretages af amterne, vil der blive fastlagt bindende målsætninger og indsatsprogrammer, som vil sikre, at der fastholdes eller opnås gunstig bevaringsstatus for de naturtyper og arter, der ligger til grund for udpegning af områderne.

Det siger sig selv, at området ved Fiil Sø kommer til at indgå i en sådan Natura 2000-planlægning, som bliver styrende for udviklingen af naturen i området og dermed også for rammerne for den landbrugsmæssige produktion.

Miljømålsloven er netop sidste onsdag fulgt op af regeringens forslag til revideret skovlov og naturbeskyttelseslov, som indeholder en række af de midler, der er nødvendige for de kommende års aktive forvaltning af Natura 2000-områderne. Det gælder ikke mindst de nye regler om amternes pligt til at gribe ind over for eksisterende virksomhed, hvis en sådan giver anledning til en væsentlig negativ påvirkning eller forstyrrelse af naturtyper og arter i områderne. Sådanne indgreb kan ske i form af aftale eller afgørelse over for den enkelte ejendom, og hvis ejeren har et tab, vil han få erstatning.

Her er vi efter min opfattelse ved noget af det centrale i denne sag. Det fremgår således af forslaget, at naturgenopretningen skal ske på