

med at få fat i. Skulle Enhedslisten have lyst til at se, hvor meget der gives i hektarstøtte til danske landbrug, er jeg overbevist om, at Finansministeriet med glæde vil oplyse dette.

Det kan godt være, det kræver en lovændring at få rettet op på mulighederne for at få de indberettede tal for landbruget, men så er det nok forvaltningsloven, der skal ændres. Det giver intet belæg for at trække mere administration ned over landbruget, end vi har i forvejen.

Jeg tror, Enhedslisten har misforstået begreberne. Dobbelt bogholderi betyder jo ikke, at tingene bliver bedre, heller ikke selv om man gør tingene to gange.

Venstre kan ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er et overraskende indlæg, hr. Jens Kirk holder, i betragtning af de oplysninger, ministeren kom med. Hr. Jens Kirk pointerer, at alle de oplysninger, som vi ønsker at få samlet i dette regnskab, er tilgængelige. Hvis det er sandt, og det er jeg overbevist om er sandt, bortset fra nogle oplysninger vedrørende balance, som ministeren var inde på, og det kan vi diskutere særskilt, så kan ministerens forfærdelige skræmmebillede med disse enorme udgifter jo ikke passe, for så kommer vi til den egentlige begrundelse.

Den vil jeg gerne spørge hr. Jens Kirk rent ud om. Hr. Jens Kirk kan ikke lide det her forslag, fordi det betyder mere åbenhed, mere aktindsigt, mere tilgængelighed for offentligheden i landbrugets forhold, og det er hr. Jens Kirk ikke interesseret i. Han går ind for en højere grad af lukkethed. Det er årsagen.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jamen hvilken interesse har f.eks. en enkelt borger i, hvad der står i landmandens sprøjtejournal? Det er måske noteret lige efter, at man har sprøjtet en mark, det står i sprøjtelommebogen. Skal det bagefter føres ind i et kontrolskema eller på en pc eller andet? Det er en ekstra gang skrivi, der skal til, og til gavn for hvem, spørger jeg.

Hvis man tager forbruget af antibiotika, så kommer det jo i VetStat, og når vi nu får en dyrlægeordning alle sammen, så bliver alt noteret. Hvilken gavn har den enkelte borger af at få det oplyst i et grønt regnskab? Jeg må sige til hr. Keld Albrechtsen, at hvis alle de ting her bare

skal over i skemaform, så gavner de ingen. Alt det andet handler jo om landmanden, som kan føre sine egne tal, og han gør det med omhu, men hvorfor skal der dobbelt bogholderi til?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er jo efter min opfattelse helt indlysende, hvorfor borgerne og samfundet har en interesse i at vide, om en gård bruger en masse sprøjtemidler, eller den klarer sig med en mindre belastning af naturen. Det har vi da alle en indlysende interesse i. Landmanden har det jo selv, for når landmanden udarbejder grønt regnskab – det er jo også derfor, der er landmænd, der går ind i den forsøgsordning med grønne regnskaber, der er – så får landmanden dermed mulighed for at vurdere sin egen bedrift og gøre det bedre, og hvis tallet for sprøjtemidler er rigelig i overkanten, så får landmanden dermed mulighed for at tænke over tingene og få det nedbragt. Så det er både godt for borgerne og for landmanden.

Jeg forstår ærlig talt slet ikke hr. Jens Kirks tankegang. Jeg har en bekymring om, at det er en tankegang, der går ud på, at det er bedst for landbruget at leve i det dulgte og ikke dele sin viden med resten af samfundet. Det synes jeg er trist, for det forsøg, som ministeren selv har ansvaret for, og som ministeren henviste til, viser jo, at der er mange landmænd, der godt vil være med til det her og slet ikke har den negative holdning over for åbenhed, som præger hr. Jens Kirk.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Det skal ikke forstås som negativt. Men hvilken gavn har min nabo af eventuelt at vide, hvordan jeg behandler mine marker? Jeg ved det jo selv. Jeg skal skrive det ned i min journal, og det bliver af og til kontrolleret af Plantedirektoratet.

Hvilken gavn har min nabo af det ud over at fryde sig over, at mine marker står godt? Hvilken gavn har min nabo af det? Det spørgsmål kan jeg selvfølgelig ikke stille hr. Keld Albrechtsen nu, men eventuelt senere.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil godt spørge hr. Jens Kirk, om det var bevidst, at hr. Jens Kirk undgik at tale om det næstsidste punkt, nemlig antal dyreenheder, herunder antal af levende dyr, som sendes ud af lan-