

grænsen ændres, når analyseteknikken eller laboratorieforholdene ændres, altså at det grej, man bruger, bliver bedre og bedre.

Der er en væsentlig variation i fund af pesticider i fødevarer fra år til år, men der synes dog at være en vis tendens til, at for importeret frugt og grønts vedkommende er der en stigende frekvens af påvisninger. Men tendensen er ikke statistisk signifikant, og frem for alt befinder vi os altså under grænseværdierne.

Med hensyn til antallet af prøver med et pesticidrestindhold over grænseværdierne har niveauet ligget stabilt på mellem 2 pct. og 4 pct. i mange år, og der findes klart flest overskridelser af grænseværdierne i de udenlandske prøver. I 2002 blev der fundet overskridelser i 1,2 pct. af de danske prøver og i 3,4 pct. af de udenlandske prøver. Overskridelserne af grænseværdierne har dog ikke generelt givet anledning til sundhedsmæssige betænkeligheder, og det beviser, at vores regler virker, og også at kontrollen er effektiv.

Summa summarum er der ingen faglige argumenter for det forslag, som Enhedslisten fremsætter. Uanset et eventuelt restindhold af pesticider under grænseværdien er det fortsat sundt at spise frugt og grønt, og det forbud, som forslaget indeholder, ville kun fordyre frugt og grønt og formindske forbruget til skade for folkesundheden. Et forbud ville derfor også ud fra ernæringsmæssige synsvinkler være fuldstændig tåbeligt.

Jeg kan godt sige, at regeringen går ind for et trygt forbrugsvalg. Forbrugerne skal have valget mellem økologiske fødevarer og konventionelt producerede fødevarer, og hvis man vil være fri for pesticidrester, kan man jo købe økologisk. Valget er forbrugernes, og gennem lovgivningen på området skal vi sikre, at restkoncentrationen ikke udgør en sundhedsrisiko.

Forbrugerne har altså et frit og trygt valg. Det skal de blive ved med at have, så regeringen agter at stemme imod forslaget.

Kl. 21.05

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg skal kommentere ministerens samlede besvarelse senere i debatten, men jeg synes bare, det er et markant synspunkt, og jeg ville høre, om jeg forstod det rigtigt, at ministeren ligefrem mente, at det var til gavn for folkesundheden, at vi stadig væk åbner for, at der kan være pesticid-

rester i frugt, at det ligefrem skulle være til gavn for folkesundheden.

Jeg ville godt spørge ministeren, om det ikke er korrekt, at det er fuldt ud teknisk muligt at producere frugt uden giftrester, det er der intet problem i, helt uden giftrester. Det kan man teknisk sagtens, og derfor forstod jeg simpelt hen ikke den bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):** Jeg sagde, at det ville være til skade for folkesundheden, hvis de meldinger og konklusioner, som ligger i det her forslag, skulle afholde nogen fra at spise frugt og grønt.

Altså hvis man f.eks. helt skulle afstå fra at bruge pesticider, så ville frugt og grønt blive dyrere, samtidig med at vi jo ikke kan forhindre, at der kommer frugt og grønt ind fra udlandet. Og så står vi så i den situation, hvor vi fuldstændig snyder og bedrager forbrugerne, for nu står de så i den situation, at de kun kan købe noget, hvor risikoen for, at man overskrider restkoncentrationen, er højere end ved danske produkter. Og det er da fuldstændigt vanvid.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu forstår jeg så ministerens argument, selv om det er lidt kringlet.

Men vil ministeren ikke medgive, at netop når det gælder frugt, er det meget enkelt at undgå restkoncentrationer. Man kan endda godt anvende sprøjtemidler på frugter og samtidig fuldt ud sikre, at der ikke er restkoncentrationer i det produkt, der når frem til butikkerne, så det kræver ikke engang et sprøjteforbud, når det gælder frugt.

Derfor er jeg lidt, eller, må jeg sige, meget uforstående over for ministerens synspunkt, lige netop når det gælder frugt, fordi det på det område er så nemt at sikre, at der ikke er pesticidrester. Det kræver bare noget omhu og nogle bestemte tidsfrister osv., der skal overholdes, og det vil jo ikke væsentligt fordyre produktet.

Det er bare derfor, at det overrasker mig, at ministeren bruger frugt som eksempel.

(Kort bemærkning).

**Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):** Jeg tror da, at hr. Keld Albrechtsen ville have stor succes, måske endnu større succes, end han har her i huset, ved at tage rundt og fortælle frugtavlernes, hvordan de ved hjælp af pesticid-