

hedslisten er barn af den franske revolution. Det er fuldstændig rigtigt. Den franske revolution er den, der ligger bag alle totalitære udviklinger i nyere tid.

Enhedslisten, der bygger på marxismen, er ganske rigtigt et barn af den franske revolution, der allerede meget tidligt jo lærte, at man skal udrydde de politisk ukorrekte ved at hugge hovedet af dem. Men når han så siger, at partiet også er et barn af den amerikanske revolution, er det en fuldstændig misforståelse. Det, jeg blot vil fortælle ham, er, at den amerikanske revolution faktisk er den, der sætter frihed – ikke lighed, men frihed – som det afgørende. Derfor er netop Enhedslisten en modstander af den amerikanske revolution og har ved sin tilknytning til den franske altså gjort sig til tilhænger af det princip, der ophæver friheden. Og det, at det amerikanske samfund var et indvandrersamfund, er i den sammenhæng her jo ganske uvedkommende.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Hvis hr. Krarup og jeg begge er så begejstrede for den amerikanske revolution og dens resultater, så lad os da indføre den amerikanske indfødsretslovgivning i Danmark.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Nu forsøgte jeg jo at gøre hr. Søren Søndergaard opmærksom på, at den omstændighed, at Amerika var et indvandrerland, betyder, at man ikke uden videre kan parallelisere USA og Danmark. Vi talte om den amerikanske revolution, der i modsætning til den franske sætter frihed og ikke lighed som det afgørende. At et indvandrerland naturligvis aldrig kan paralleliseres med en nation, turde være indlysende for enhver, der både kan tænke og kender lidt til historie.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er ikke bleg for at erkende, at jeg ikke kan tænke. Men derudover vil jeg sige til hr. Søren Krarup, at det, vi snakker om, ikke er indvandring. Det, vi snakker om, er statsborgerskab. De folk, vi forholder os til, er folk, der er indvandret. Det er folk, der *har* fået lovligt ophold i Danmark. Eller det næste skridt er måske, at de skal smides ud af Danmark, fordi de ikke taler dansk? Ellers er hele den diskussion om indvandring jo fuldstændig malplaceret.

Der er tale om folk, der er indvandret i Danmark. Der er tale om folk, der har lovligt ophold i Danmark. Der er oven i købet tale om folk, der har været her 10 år sammenlagt, inden de er blevet 18-23 år, der ikke har begået noget strafbart, som inden for de sidste 6 år har været her i 5 år. Det er den gruppe, vi snakker om.

Hvad har det med indvandring at gøre? Indvandringen vil hverken blive større eller mindre af, at de får dansk statsborgerskab. Det eneste, der vil ske, er, at folk, der har lovligt ophold i Danmark og bor i Danmark, bliver forhindret i at blive en del af det danske samfund. Det er det eneste.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre i ordførerrækken.

Jann Sjursen (KD):

Da Kristendemokraternes ordfører på området, fru Bodil Kornbek, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Indfødsret handler om rettigheder, identitet og ikke mindst accept. Det fremsatte lovændringsforslag til at opnå dansk indfødsret afspejler en rød tråd i regeringens udlændinge- og integrationspolitik, hvor man ønsker at sortere i, hvilke mennesker der opnår adgang til disse rettigheder og ikke mindst til at kalde sig danskere, efter hvor de kommer fra, og hvad deres nuværende nationalitet er.

Kristendemokraterne vil igen påpege den u hensigtsmæssige signalværdi, som regeringens løbende ændringer på udlændingeområdet må forventes at have for offentlighedens holdning til flygtninge/indvandrere. Man er ganske enkelt ikke velkommen, medmindre man lever op til nogle helt særlige krav om dansk kundskaber og samfundsviden, og det kan betyde, at man fratager svage indvandrere muligheden for at blive danskere.

Som Institut for Menneskerettigheder i sit høringssvar påpeger, kan lovforslaget betyde, at unge med indlæringsproblemer ikke vil kunne opnå dansk statsborgerskab. Hvordan har regeringen tænkt sig at håndtere denne problemstilling?

Ikke mindst set i lyset af at unge, som vokser op i Danmark, må forventes at have en stærk tilknytning hertil og dermed være integreret på et niveau, som må være en forudsætning for at opnå dansk indfødsret – for nu at blive i lovforslagets sprogbug – bliver der problemer.