

Et af formålene med at stille disse krav er jo, at også manden i huset må begynde at erkende vigtigheden af, at hans kone lærer dansk. Det er et af de gode formål ved at stille kravet for alle.

Når vi stiller kravet til børnene, er det i håb om, at forældrene gerne vil have, at de bliver danske statsborgere, og derfor lader være med at sende dem ud af landet i den tid, hvor de skulle gå i skole i Danmark, hvorved de fremmer børnenes integration i det danske samfund.

Der er ikke mangel på danskundervisning. Der er ingen, der skal stå i kø for at få danskundervisning. Problemet er, at der er for få, der går til danskundervisningen, og at der er for få, der lærer sig dansk.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Nu håber jeg, at ministeren også er opmærksom på, at der i enkelte kommuner er ventetider på at få danskundervisning. Når ministeren siger, at der ikke er kø, er det jo ikke korrekt, for det er der faktisk i nogle enkelte kommuner.

Men det var nu ikke det, jeg ville spørge om. Det er mere, at det her lovforslag jo ikke indeholder nogen elementer i forhold til nogen danskundervisning. Det ligger et andet sted; det ligger i nogle andre integrationsmæssige lovforslag. Ministeren udtalte jo, og det er sådan set det, jeg egentlig vil foreholde ministeren, at det her lovforslag gør, at folk lærer dansk. Det synes jeg bare ikke fremgår af lovforslaget. Hvilke tiltag har ministeriet taget i forbindelse med dette lovforslag for at sikre, at folk lærer sproget?

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan ikke forestille mig noget andet formål med kravet om dansk for udlændinge, som vil være statsborgere, end at de skal lære dansk. Det er formålet. Det er ikke formålet, at de ikke skal være statsborgere. Formålet er, at de skal lære dansk.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Vil det ud fra det sidste, ministeren sagde, sige, at ministeren vil opfatte denne lovgivning som en fiasko, hvis det i løbet af et par år, efter en vis indkøring, viser sig, at der er folk, der på baggrund af det her ikke kan få dansk indfødsret? Er det så en illustration af, at det har været en fiasko?

Det andet spørgsmål, jeg vil stille, er om det, vi var inde på omkring Grønland, Færøerne og Slesvig. Jeg ville være glad, hvis ministeren kunne bekræfte, at der selvfølgelig ikke for de grupper er noget som helst problem i, uanset hvilke tænkte eksempler vi opstiller og kan opstille, at man kan få dansk indfødsret, hvis man taler tysk som en del af et mindretal i Slesvig, eller hvis man taler grønlandsk eller færøsk.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Det er ikke en fiasko, hvis manglende opfyldelse af danskkrav skyldes, at man ikke har gjort, hvad man kunne for at lære dansk. Meningen er jo netop, at man skal presses til at gøre, hvad man kan for at lære dansk. Skulle der så være nogle, der ikke evner at lære dansk, er det vist blevet sagt en halv snes gange i denne debat, at så bliver der taget hensyn til det, når sagen kommer i Folketingets Indfødsretsudvalg.

Hvad angår mennesker, som ikke kan dansk, men i stedet kan grønlandsk, fordi de som udenlandske statsborgere har boet i Grønland, kan jeg oplyse, at grønlandsk er lige så godt at kunne som dansk, så enkelt er det.

Hvad angår tyske statsborgere, som tilhører det danske mindretal, så bliver de naturligvis på samme måde som andre tyske statsborgere nødt til at søge om indfødsret osv., men de får en helt særlig behandling i kraft af deres kendskab til dansk, f.eks. gennem dansk skolegang.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg takker for svaret. Det er klart, at vi lige må have skrevet det ned og henvist til, hvor det præcis fremgår, og hvad den særlige behandling består i i Indfødsretsudvalget. Det er måske nok der, at nogle af os er lidt nervøse, – det er også blevet nævnt fra andre – for når vi ser, hvordan det foregår i Indfødsretsudvalget, ligger der jo ikke nogen regler til grund for noget som helst, der kan man jo beslutte hvad som helst, og det gør man også. Derfor er det meget rart at have hånd i hanke med, hvordan i hvert fald ministeren opfatter og fortolker de her regler.

Kl. 11.50

Så er der spørgsmålet om fiasko. Hvis det virkelige er ministerens opfattelse, at det her skal sikre, at folk får dansk indfødsret, og ikke sikre det modsatte – det er et helt andet udgangspunkt end hr. Søren Krarups – og hvis det virkelige er ministerens mening og ikke bare er noget,