

Tinglysningssystemet er grundlæggende bygget på et princip om offentlighed, og derfor er en afskaffelse af forbuddet mod videregivelse af masseoplysning og samkøring af registrene at anbefale.

Der bliver dog ikke ændret ved bestemmelsen i tinglysningslovens § 50 c, stk. 7, der sætter grænser for, hvilke formål oplysningerne må bruges til. Oplysningerne må altså ikke kunne bruges til andre formål end som angivet i loven, det vil sige ikke med henblik på at skaffe nye kunder eller i øvrigt med henblik på andre formål end overdragelse, forsikring, retsforfølgning og retsforhold i øvrigt, belåning af fast ejendom og løsøre, kreditvurderinger, fysisk råden over fast ejendom samt rådgivning i forbindelse med de formål.

Den gældende lovgivning indeholder bestemmelser om sanktioner ved overtrædelse af reglerne om behandling af personoplysninger. Disse vil blive bibeholdt, og de muligheder for misbrug, der kan opstå ved at tillade masseudtræk af oplysninger fra tinglysningsregistre, skal ikke medvirke til, at brugerne fratages en række praktiske og administrative fordele, som den teknologiske udvikling efterhånden har gjort dem vant til.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren og går videre.

Kl. 12.05

Morten Bødskov (S):

Da der allerede er redegjort for indholdet af lovforslaget, skal jeg ikke tærskle langhalm på det, blot sige, at Socialdemokratiet finder, at lovforslaget er fornuftigt og ligger i naturlig forlængelse af informationsteknologiens generelle udbredelse.

Man skal selvfølgelig altid være påpasselig, når vi taler om udveksling og samkøring af registre og oplysninger forbundet hermed, men det er jo et faktum, at oplysningerne fra tinglysningsregistre allerede i dag er offentligt tilgængelige.

At oplysningerne med det her forslag stadig kun må anvendes til saglige formål, som det i øvrigt ganske udmærket er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, og heller ikke må anvendes til at skaffe nye kunder, og at behandlingen af de her oplysninger stadig skal ske i overensstemmelse med persondataloven, er ting, vi lægger vægt på fra Socialdemokratiets side, og vi kan på den baggrund støtte lovforslaget.

Per Dalgaard (DF):

L 139 er et af den slags lovforslag, der gennemføres for at en offentlig instans yderligere kan komme på højde med de muligheder, den teknologiske udvikling nu betinger. Loven vil lette adgangen til en række informationer i det elektroniske tinglysningsregister via opslag fra computere om f.eks. ejendomme, personer og køretøjer.

Ligeledes ophæves et forbud mod at samkøre disse data med private registre. En sådan samkøring skal så rekvireres via retten i Århus og bliver gennemført ved hjælp af Domstolsstyrelsens edb-leverandør.

I samme lovforslag er der en række restriktioner mod videregivelse af informationer og mod at anvende disse til at erhverve nye kunder med. Det sidste kan man måske undre sig lidt over. Jeg tror i øvrigt, det vil være et forbud, som det vil være svært at efterleve og efterforske, hvis det skulle være tilfældet. Men loven giver adgang til kun at anvende disse samkørte data til overdragelse, forsikring, retsforfølgning, retsforhold osv.

Vi er trygge ved, at persondataloven er nævnt så meget i loven. Således må det stå helt klart for brugerne af systemet, at de er underlagt dennes restriktioner.

Dansk Folkeparti finder det ligeledes rimeligt, at der skal betales for at få lavet de her specielle udtræk.

Med disse ord kan vi støtte forslaget.

Helge Adam Møller (KF):

Det tyder jo på, at alle vil støtte lovforslaget, så det vil den konservative folketingsgruppe også.

Det er jo et forslag, som giver den enkelte borger, den enkelte virksomhed og stat, amter og kommuner en let, en hurtig og en mere smidig adgang til oplysninger, som allerede i dag findes i det elektroniske tinglysningsregister.

Jeg er sikker på, at der er masser af brugere, som vil hilse forslaget velkommen. Det ved vi jo også fra de mange henvendelser, vi har fået de sidste par år.

Sammenfattende kan man vel sige, at det held til gældende forbud mod videregivelse af masseoplysninger og forbud mod samkøring af tinglysningsregistre med andre edb-registre i dag må anses for helt utidssvarende.

Set i lyset af tinglysningslovens princip om offentlighed og set i lyset af den hastigt stigende anvendelse af it i det danske samfund er jeg helt sikker på, at en ophævelse af forbuddene og en