

fentliggørelse af personlige oplysninger. Selve det, at vi har vedtaget persondataloven, lægger altså en eller anden form for begrænsning på, hvad man overhovedet kan viderebringe ud over dem, der er nævnt her særligt i tinglysningsloven.

Så Det Radikale Venstre vil gerne give tilsagn om at medvirke til vedtagelse af forslaget. Vi mener, det er fornuftigt trods den skræmmende titel.

Line Barfod (EL):

Jeg er enig med fru Elisabeth Arnold i, at titlen umiddelbart kan give en anledning til at spærre øjnene op og se på: Hvad skal man være på vagt over for her?

Der er også et par af høringssvarene, som gør, at jeg synes, at der er et par ting, vi skal kigge lidt nærmere på under udvalgsarbejdet, især Dommerfuldmægtigforeningens eksempel med de svenske sommerhusejere, som fru Anne Baastrup var inde på, men også det, de skriver om: Giver det mulighed for at omgå adressebeskyttelsen i CPR-registeret? Det vil jeg i hvert fald gerne have afklaret lidt nærmere under udvalgsarbejdet, så vi ikke risikerer, at man ved hjælp af tingbogen kan finde dem, der har hjemmelig adresse, når vi åbner her.

Jeg vil gerne kigge lidt mere på kontrollen, og hvordan den kommer til at fungere. Hvad er det, man formoder retten vil kunne opfange, og hvad får de af ressourcer til at se på det?

Kl. 12.15

Så vil jeg gerne sige mere generelt, at på flere og flere områder henholder vi os jo til, at vi regner med, at Datatilsynet vil kunne stå for kontrollen og sikre, at persondataloven bliver overholdt. Bare det, at vi har et forbud i persondataloven imod, at oplysninger misbruges, og vi så har Datatilsynet til at kontrollere det, jamen så er alt godt, men vi kan jo ikke blive ved med at dynde flere kontrolopgaver over på Datatilsynet, uden at de får flere ressourcer, og så regne med, at de alligevel kan klare denne omfattende kontrol.

Derfor synes jeg, at tiden må være kommet til, at vi ser på, om ikke Datatilsynet har behov for en kraftig opjustering med hensyn til ressourcer, for at de kan leve op til den store tillid, vi har til, at de kan klare at kontrollere de enorme mængder af data, der er alle steder i øjeblikket. På sundhedsområdet diskuterer vi i øjeblikket biobanker, og der henholder man sig også til, at Datatilsynet holder øje med, at vores væv og

blod, og hvad der ellers er rundtomkring, ikke bliver misbrugt. Jeg synes, det er en meget stor opgave, vi lægger på Datatilsynet, når vi ikke giver dem ekstra ressourcer. Så jeg mener, at vi i forbindelse med det her forslag også skal se på ressourcetildelingen.

Så Enhedslisten er i udgangspunktet positiv, men der er nogle ting, vi gerne vil have afklaret under udvalgsarbejdet.

Jann Sjørnsen (KD):

Jeg kan sige, at også Kristendemokraterne er positive over for det fremsatte lovforslag om at give borgere, virksomheder og offentlige myndigheder en teknisk lettere og mere smidig adgang til oplysninger i de elektroniske tinglysningsregistre.

Det kan man dårlig være imod, og jeg synes også, at man i lovforslaget argumenterer overbevisende for, at det kan være en udmærket ting bl.a. set i forhold til, at den bekymring, man måske kunne have med hensyn til en massespredning af visse oplysninger, jo bliver afdækket af, at persondataloven i virkeligheden tager højde for disse ting.

Det kan selvfølgelig være relevant, som også fru Line Barfod lige har været inde på, at man ser på Datatilsynets muligheder i den sammenhæng for at sikre, at de, når det nu alt andet lige bliver lettere at massesprede oplysninger, så også har de nødvendige ressourcer.

Da det under alle omstændigheder er oplysninger, der er offentligt tilgængelige – og det er det, der ligesom er kernepunktet for os i den her sammenhæng, og som gør, at vi er positive over for lovforslaget – ja, så er det altså svært selv med de bekymringer, man sådan kan have med hensyn til massespredning af oplysninger, at sige, at det skal betyde, at borgere, myndigheder osv. ikke får den lettere adgang til oplysninger i de elektroniske tinglysningsregistre, som lovforslaget lægger op til.

Med disse få ord kan jeg sige, at vi altså vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet og selvfølgelig også vil se på de enkelte problemstillinger, som er rejst i nogle af høringssvarene.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil gerne takke for den positive behandling af lovforslaget.

Det er jo fuldstændig korrekt, at det drejer sig om oplysninger, der allerede er offentligt tilgængelige, men som vi gerne vil gøre det teknisk