

ne som grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf, og det er jo et prædikat, som alle demokratiske regeringer gerne vil have sig frabedt at have på sig, men det er alligevel det prædikat, Amnesty International mener der bør sættes på den situation, som de grønlandske fanger har på Herstedvester.

Jeg vil gerne understrege, at jeg ikke tror, at grønlænderne er farligere end alle mulige andre folkeslag. Det statistiske materiale, der foreligger, tilsiger, at grønlænderne måske skulle være hundrede gange farligere end danske kriminelle, i hvert fald hvad angår den statistik, der ligger for de domme på anbringelse på ubestemt tid på lukket anstalt. Så alene af den grund mener jeg, at man bør kigge meget alvorligt på denne her sag.

Kl. 13.35

Alt, hvad der skal siges, alt, hvad der kan siges om den her sag, er sagt, og det har som sagt været diskuteret i over 40 år. Det ville klæde Folketinget at skride til handling og beslutsomhed og beslutte sig for at stoppe denne her situation og vedtage det beslutningsforslag, der er fremsat.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Kuupik Kleist sagde, at hovedsigtet med forslaget her var at ophæve den tidsubestemte bestemmelse, altså den del af straffen, der har at gøre med, at man bliver anbragt på tidsubestemt tid.

Det fremgår nu ikke af teksten i beslutningsforslaget. Jeg har læst det meget nøje, og sådan som jeg har opfattet det, er det dels det ubestemte element, dels det, at man bliver anbragt meget langt fra sit hjem, altså i total afsondrethed fra sit hjemland, altså i Danmark, når man kommer fra Grønland.

Jeg vil godt sige, at Det Radikale Venstres holdning til forslaget i meget høj grad går på, at vi ikke ønsker, at man skal anbringes til afsoning så langt fra sit hjem, som tilfældet er i disse tilfælde med de grønlandske afsonere, men at det tidsubestemte element jo er en del også af dansk straffelov og har de beskyttelseshensyn til samfundet, som vi må have over for farlige forbrydere, som ikke kan idømmes almindelig straf.

(Kort bemærkning).

Kuupik Kleist (IA):

Nu er der jo en dyb, indre sammenhæng i de forhold, som gælder de personer, vi snakker om

her. Jeg mener, at de andre hensyn selvfølgelig vejer lige så tungt, som fru Elisabeth Arnold fremhæver. Det blev også sagt tidligere på dagen, at det en kompliceret sag. Derfor prøver vi at bryde sagen ned til nogle overskuelige elementer, og jeg mener, at det, der ligger i vores beslutningsforslag i dag, også bør behandles med de andre elementer, som bliver fremhævet fra spørgerens side, men som altså bør behandles, Retsvæsenkommission eller ej.

Vi mener, at det er spørgsmål, der bør tages stilling til, og som man kan tage stilling til uanset Retsvæsenkommissionens anbefalinger, uanset at kommissionen nu har siddet i 10 år, og det formodentlig varer 11 og 12 og 15 år, før vi får et resultat ud af det her.

Der er jo lagt op til, at Retsvæsenkommissionens anbefalinger også bliver behandlet i den kommende fælleskommission mellem Danmark og Grønland om Grønlands selvstyre, så det har meget lange udsigter at få tegnet det store billede. Derfor mener vi, at man bliver nødt til at bryde det ned og tage fat i elementer, som uanset Retsvæsenkommissionen kan behandles, altså principielle forhold, som vel også har interesse i Danmark.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Så vil jeg også gerne prøve at dele spørgsmålet op i nogle andre elementer og spørge hr. Kuupik Kleist om følgende: Hvis nu resultatet af denne debat og dette beslutningsforslags behandling og vores bestræbelser her i Folketinget endte med, at det var muligt at anbringe grønlandske kriminelle på tidsubestemt straf i Grønland, ville det så ikke være et fremskridt?

(Kort bemærkning).

Kuupik Kleist (IA):

Vi mener, at næsten alt, der blev vedtaget om det her, ville være et fremskridt. Som jeg forstod Det Radikale Venstres ordfører, da hun havde sin ordførertale, så sigtede hun til, at det bør være muligt at tage sagen op igen, efter at der er gået et rimeligt stykke tid, således at man ikke efterlader den kriminelle i uvished i ubestemt tid. Det vil jeg da klart se som et fremskridt.

(Kort bemærkning).

Tórbjörn Jacobsen (TF)

Der er to principielle spørgsmål i det her beslutningsforslag. Det er først og fremmest den tidsubestemte straf, og så er det det forhold, at de