

ligvis straffes. Vi ønsker ikke at have et eller andet fantasisamfund, hvor forbrydere ikke straffes. Vi er klar over, at forbrydere straffes, men at forbrydere også er mennesker – det synes jeg er vigtigt at gøre opmærksom på – mennesker med de rettigheder, som vi alle eller næsten alle nyder, takket være at vi lever i en oplyst tid og ikke i middelalderen.

Det, det drejer sig om nu, er at tænde et håb og tænde et lys for enden af den mørke tunnel, de 18 grønlandske Herstedvesterfanger befinder sig i uden håb om nogen sinde at vende hjem eller blot at komme ud af fængslet.

Som sagt, med den meget positive modtagelse, vores forslag har fået fra flertallet her i Tinget, både fra Socialdemokratiet og fra Dansk Folkeparti, fra Det Radikale Venstre, SF, Enhedslisten og Kristendemokraterne, ser vi frem til en konstruktiv deltagelse i Retsudvalgets behandling, og jeg vil gerne sig tak for den fantastisk engagerede og positive tale, der blev givet fra Det Radikale Venstres side også.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 135 Forslag til lov om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd. (Kompetencen til sagsanlæg overføres fra ministeren til Ligestillingsnævnets sekretariat).

Af ministeren for ligestilling (Henriette Kjær). (Fremsat 28/1 2004).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Gitte Lillelund Bech (V):

Dette lovforslag indebærer, at kompetencen til sagsanlæg til opfølgning af Ligestillingsnævnets afgørelser ved domstolene tilføres Ligestillingsnævnets sekretariat frem for som i dag at have kompetencen liggende hos ministeren for ligestilling.

Herved vil de fremtidige regler på ligestillingsområdet stort set svare til reglerne for Forbrugerklagenævnets afgørelser, dog med en enkelt, men meget væsentlig forskel, nemlig at sagsanlæg efter ligestillingsloven er obligatorisk, mens det er Forbrugerstyrelsen, der selv afgør, hvorvidt styrelsen ønsker at anlægge sag til opfølgning af Forbrugerklagenævnets afgørelse.

Jeg har noteret mig, at der stort set ikke er nogen indsigelser i høringssvarene, og da lovforslaget samtidig klargør rollerne i forbindelse med sagsanlæg på ligestillingsområdet, kan Venstre med disse meget korte bemærkninger støtte lovforslaget.

Mette Frederiksen (S):

Vi har ikke ligestilling mellem kønnene i Danmark, og næsten ligegyldigt hvor vi retter blikket hen – sundhedsområdet, i forhold til pension, løn, livsindkomst eller forskningen – ja, så er der ikke ligestilling endnu, og det til trods for, tror jeg, en ret udbredt enighed om, at ligestilling mellem mænd og kvinder er både nødvendig og retfærdig. Hvis vi vil have et samfund, hvor kønnet ikke er bestemmende for, hvorvidt en kvinde får sparet nok op til sin alderdom, eller hvorvidt en mand er egnet forælder efter en skilsmisse, så skal vi til politisk at få taget ordentligt fat på ligestillingsdiskussionen.

En ordentlig politisk indsats kræver et ordentligt grundlag for både diskussion og beslutninger. Det er derfor vi i sin tid fik etableret et videnscenter for ligestilling, fik etableret Ligestillingsnævnet, som netop er det, vi skal diskutere i dag, og fik oprettet en ministerfunktion på det her område – en fornuftig trebenet strategi for et mere ligestillet samfund: mere viden, mindre diskrimination og mere politisk bevågenhed.

Nu er videnscentret nedlagt, og Ligestillingsnævnet har ikke fået den udfarende rolle, som nævnet kunne have. Det lovforslag, der er til behandling i dag, retter ikke op på de problemer, men vi kan alligevel tilslutte os lovforslaget.