

stadig væk havde haft den udformning, som det havde, da det gik ud til høring, havde vi været imod det. For den største del af det her forslag gik jo i virkeligheden på, at man overflyttede retten og pligten til at anlægge sag til Ligestillingsnævnet, men samtidig beskar kompetencen sådan, at det kun handlede om sager med godtgørelse; det synes vi ville have været en urimelig indskrænkning.

Jeg forventer naturligtvis, at der med et flertal, der overflytter, også vil være en helt klar holdning i ministeriet til, at Ligestillingsnævnet ikke bliver klemt på ressourcerne, at de får de ressourcer med, som ellers ville være brugt i ligestillingsafdelingen til at anlægge sagerne og til at køre dem. Ellers vil jeg sige, at så er vores tilslutning ikke positiv. Vi skal være sikre på, at de får ressourcerne med.

Kl. 14.00

Så vil jeg rejse et spørgsmål, som ikke direkte vedrører de ændringer, der er foreslået i det her forslag, men som handler om en række af de sager, der har været forelagt Ligestillingsnævnet, og hvor et flertal har kritiseret fremgangsmåden. Det handler om manglende opfyldelse af EU's ligestillingsdirektiver.

Nu er jeg udmærket klar over, at det ene har været gennem lovbehandling her i efteråret, og at det har fået tilslutning. Men jeg synes faktisk, vi mangler en præcisering af, at det er helt klart, at nævnet også har en ret til helt klart at påpege, hvor Danmark ikke opfylder ligestillingsdirektiverne.

Så er der spørgsmålet om, hvor opfølgningen af det skal ligge. Egentlig er jeg mest tilbøjelig til at sige, at det er en forpligtelse for ligestillingsministeren at overvåge, at andre ministre sikrer, at EU's ligestillingsdirektiver bliver udfyldt til punkt og prikke.

Men naturligtvis kommer der et sammenstødsproblem i det øjeblik, hvor man kunne forestille sig, at der var noget inden for en ligestillingsministers eget område, der ikke blev overholdt. Og det taler selvfølgelig for, at nævnet får en klarere kompetence på det her område.

Jeg synes i øvrigt, at jeg, ligesom Socialdemokratiets ordfører, fru Mette Frederiksen, også godt vil gøre opmærksom på, at vi gennem de seneste par år, siden regeringen trådte til, har haft et gigantisk hul, fordi vi har mistet den del af konstruktionen, der efterfulgte Ligestillingsrådet, nemlig Videnscentret. Det lever stadig

væk, men det lever en trang tilværelse som et center på RUC.

Vi har virkelig behov for, at der løbende er en synliggørelse af ulighederne mellem kønnene i det her samfund, så jeg vil endnu en gang appellere til ministeren og til andre om at besinde sig og få genetableret et videnscenter på området.

Til allersidst vil jeg sige på vegne af Enhedslisten, at de kan tilslutte sig den holdning, som jeg her har givet udtryk for.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Fru Margrethe Vestager som ordfører.

Margrethe Vestager (RV):

Også fra radikal side har vi ledt efter en begrundelse for forslaget. Det synes en fornuftig ting at gøre, så det er ikke nær det; vi støtter det fuldt ud, men vi savner en begrundelse for det.

Jeg håber meget, at vi i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan lave et betækningsbidrag, gerne med bistand fra ministeren, som slår fast, hvilke ressourcer der skal være for at kunne løfte denne opgave, for det er jo helt afgørende, at det at flytte opgaven ikke bliver til, at opgaven ikke bliver løftet. Derfor håber jeg meget, at Folketingets flertal, de partier, der stemmer for loven, i fællesskab kan sørge for, at den forsikring bliver bragt til stede.

Jeg skal ikke tilføje meget til de, synes jeg, udmærkede bemærkninger, som er givet fra Socialdemokratiet og SF. Man kunne på et tidspunkt godt tage en bredere debat om opfyldelsen af ligestillingsdirektiver og ligestillingsdirektiver, men det synes jeg ikke tiden er til i dag. Det Radikale Venstre kan støtte forslaget, som det foreligger.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Jann Sjursen som ordfører.

Jann Sjursen (KD):

Da Kristendemokraternes ligestillingspolitiske frontløber, fru Bodil Kornbek, ikke kan være til stede, skal jeg blot tilkendegive, at Kristendemokraterne til fulde kan tilslutte sig det fremsatte lovforslag.

Ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):

Jeg vil gerne sige tak for den velvillige behandling. Det er rart, at der er opbakning til, at vi får flyttet kompetencen. Det synes jeg er det mest rene snit. Til de ordførere, der har været inde på økonomi, vil jeg sige, at pengene selvfølgelig skal flytte med; der er ingen, der har interesse i,