

Der er så sideløbende givet de 500 mio. kr. til et generelt løft i ældreplejen, og det kan der være nogle, der har opfattet, som at det ville betyde flere hjemmehjælpstimer. Jeg har aldrig sagt det, for det kunne jo blive brugt til mange andre gode aktiviteter forbundet med lokalcentrene, ja, hvad man nu vælger i den enkelte kommune, og der mener jeg jo så, at kommunerne må have ret til at planlægge ud fra det serviceniveau, de nu har, og andre ting.

Så ja, man skal passe på med at stille falske forventninger op.

Kl. 15.40

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Jeg forholdt mig nu egentlig ret godt til lovforslagets indhold, og jeg stillede også ministeren nogle spørgsmål vedrørende den her udbudsmodel omkring den personlige pleje. Jeg bad faktisk ministeren bekræfte, at plejehjemmene stadig væk er uden for udbudsmodellen, medmindre man byder på hele opgaven. Det var såmænd bare det, jeg ville have bekræftet i forhold til det, loven indeholdt.

Så vil jeg godt spørge socialministeren: Når jeg nu som ældre kan købe til hos min private leverandør, men det kan jeg ikke hos min offentlige hjemmehjælper, mener ministeren så, at det er lige konkurrence, eller er det, fordi de private leverandører har nogle medarbejdere, der ikke er så højtuddannede, at det er lige meget; at man kan købe hos dem, men man skal ikke kunne købe hos den uddannede hjemmehjælper?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg synes, man som offentlig forvaltning skal være meget påholdende med, hvordan man bruger sine ressourcer, hvorimod private selv har det fulde ansvar og må få det til at gå op i en højere enhed. Men i en forvaltning, der bliver styret af en folkevalgt forsamling, synes jeg, at man har et ekstra ansvar i forhold til at bruge ressourcerne bedst muligt.

Med hensyn til det konkrete spørgsmål, fru Grete Schødt stillede, så undrer det mig, at man netop lige præcis til det her forslag vælger at trykke på den gule knap og ikke stemmer for, for som jeg ser det, imødekommer ændringen i lovforslaget det, fru Grete Schødt gerne vil opnå.

Oprindeligt var det sådan i loven, at hvis man skulle byde på den personlige pleje, så skulle

man også have lokalcenteret med, fordi vi sagde, at det nok var en god ting; det er svært at komme ind på markedet, hvis ikke man har lokalcenteret som det udgående led. Vi har så set og lært af erfaringerne, at det måske afholder nogle fra at komme ind, og kommunerne har igen problemer med at sende det i udbud, fordi det så er det hele, også boligerne osv. Derfor lemper vi her, og det havde jeg en forventning om at Socialdemokratiet var enig i.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 128: Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Opsat pension og justering af optjeningsregler).

Af socialministeren (Henriette Kjær):
(Fremsat 21/1 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Flemming Oppfeldt (V):

Med dette forslag vil Venstre give de ældre et nyt frit valg, nemlig et frit valg mellem at få folkepension ved 65 år eller at udsætte sin pension til et senere tidspunkt og fortsætte med at deltage i arbejdslivet mod til gengæld at få en bonus i form af et ekstra tillæg senere.

Pensionen kan udsættes og dermed opspares i maksimalt 10 år fordelt på en eller to perioder. Man kan når som helst vælge at overgå til folkepension fra næste måneds begyndelse, når lysten eller kræfterne ikke længere er til stede. Det er dog en betingelse, at man arbejder 1.500 timer om året.