

Svar (6/2 04)

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg er godt klar over, at der er visse forskelle i måden, hvorpå det offentlige inddriver henholdsvis studiegæld og skatterestancer. Jeg kan imidlertid ikke forestille mig, at et eventuelt skattekrav vedrørende rentedelen af en eftergivet studiegæld normalt skulle være mere belastende som gældspost end den samlede studiegæld inklusive renterne.

Jeg finder derfor ikke grundlag for at pålægge Økonomistyrelsen at ophæve eftergivelsen og dermed genetablere studiegælden.

Fører efterbeskatningen af et eftergivet rentebeløb til en solvenstruende økonomisk situation, vil man efter omstændighederne kunne anvende kildeskattelovens regler om hel eller delvis eftergivelse.

Spm. nr. S 1816

Til justitsministeren (26/1 04) af:

**Line Barfod (EL):**

»Vil ministeren oplyse, om politiklagenævnenes behandling af § 1020 og § 1020 a-sager, herunder hvor mange af den slags sager politiklagenævnene har behandlet siden ordningen blev indført, i hvor mange tilfælde politiklagenævnene har været enige i statsadvokatens konklusioner, og i hvor mange tilfælde politiklagenævnene har været uenige, i hvor mange tilfælde politiklagenævnene har klaget over statsadvokatens konklusioner til Rigsadvokaten, og hvilke konsekvenser disse klager har fået, i hvor mange sager har der været dissens i politiklagenævnenes afgørelser, og om der har været tilfælde, hvor politiklagenævnenes klage har fået statsadvokaten til at forandre sin konklusion, samt hvad der er sket i disse sager?«

Svar (2/2 04)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1835

Til videnskabsministeren (28/1 04) af:

**Gitte Lillelund Bech (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt det er korrekt, at institutter ved de danske universiteter spekulerer i dagpengereglerne, således at der er undervisere, der ikke er ansat hen over sommeren eller i januar måned, men i stedet er henvist til dagpengesystemet i disse perioder for derefter at blive genansat på de pågældende institutter, når universitetssemestrene begynder igen og såfremt det er korrekt, bedes omfanget af denne brug af dagpengereglerne oplyst, fordelt på universiteter og institutter?«

Svar (6/2 04)

**Videnskabsministeren (Helge Sand):**

Ansættelsen af undervisere på universiteterne sker i henhold til de ansættelsesregler, der gælder for området, herunder bekendtgørelse nr. 820 af 31. august 2000 (ansættelsesbekendtgørelsen), cirkulære af 22. september 2000 om stillingsstruktur ved universiteter m.fl. samt i henhold til de for området gældende aftaler og overenskomster.

Undervisningen på universitetet varetages dels af det faste personale, dels af »deltidsundervisere« (eksterne lektorer, undervisningsassistenter og studenterundervisere). Det fremgår ikke af spørgsmålet, hvilken gruppe der er tænkt på.

Deltidsundviserne – undervisningsassistenter og eksterne lektorer – ansættes i perioder på indtil 3 år, normalt for et eller flere semestre ad gangen. Aflønningen svarer til det antal arbejdstimer, de pågældende forbereder eller varetager undervisning, og udbetales månedsvis, enten i takt med arbejdets udførelse eller jævnt fordelt over perioden.

En væsentlig del af deltidslærerne har fuld tidsstilling andetsteds, og kan følgelig ikke få dagpenge i ferieperioderne. Nogle af deltidslærerne har ikke fuld beskæftigelse, og de kan være berettiget til supplerende dagpenge. Des-