

cesser, som indgår i bioethanolproduktion. Derfor har de danske producenter let adgang til projektets resultater og dermed gode muligheder for at videreføre positive forskningsresultater med henblik på at vinde markedsandele på længere sigt på bl.a. det europæiske marked for bioethanol.«

Spm. nr. S 1641

Til indenrigs- og sundhedsministeren (16/1 04) af:

Poul Nødgaard (DF):

»Er det korrekt, at omkostningerne ved at omlægge den kommunale struktur kan anslås at udgøre et tocifret milliardbeløb, og hvordan forestiller regeringen sig i bekræftende fald disse udgifter finansieret, uden at der udløses omfattende nye skattestigninger?«

Begrundelse

Det er for borgerne naturligvis uhyre vigtigt, at eventuelle kommende ændringer i den kommunale struktur ikke fører til en eksplosion i de kommunale udgifter og skatter.

Det kan derfor virke bekymrende, når dagspressen så stærkt peger på meget store omkostninger ved den påtænkte reform.

I dagbladet Børsen skønnes det, at alene omkostningerne ved selve omlægningen, såsom flytning af kontorer, nyt edb-udstyr og lignende, vil koste et tocifret milliardbeløb (Børsens lederartikel 14. januar 2004). Også andre medier har peget på, at især it-industrien og byggebranchen forventer et boom som følge af kommunernes køb af nye it-systemer, om- og nybygninger til administrative formål m.v.

Andre har fremhævet, at der i forbindelse med strukturændringer kan blive tale om meget betydelige betalinger i form af fratrædelsesgodtgørelser, pensionsbidrag til kommunale tjenestemænd m.v.

Ministerens besvarelse, om regeringens eget overslag over omkostningerne ligger på niveau med Børsens vurdering, og i bekræftende fald besvares lidt mere konkrete beløbsrammer angivet.

For borgerne gør det naturligvis en kolossal forskel, om de samlede udgifter løber op i for eksempel 10, 20 eller 30 mia. kroner eller måske et langt større beløb end dette. Også finansieringen er naturligvis meget vigtig for borgerne. Ministerens besvarelse i den forbindelse oplyser, om det er regeringens tanke, at kommunerne selv afholder omkostningerne over driftsbudgetterne.

Svar (3/2 04)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det er oplagt, at der vil være visse engangsomkostninger forbundet med en kommende strukturreform. Det drejer sig om investeringer i IT, udgifter i forbindelse med flytning af medarbejdere og andre udgifter forbundet med at opbygge en ny organisation mv.

Det er imidlertid ikke muligt at sætte et præcist tal på, hvad en strukturreform koster.

For det første vil omkostningerne i høj grad afhænge af, hvordan processen bliver styret. I den forbindelse vil jeg nævne, at regeringen og KL allerede nu i et brev af 22. december 2003 har henstillet over for kommunerne, at de nøje vurderer hensigtsmæssigheden af igangsættelsen af nye anlægsprojekter. Kommunerne fik samtidig pligt til at indberette alle beslutninger om nye anlægsudgifter over 1 mio. kr. i 2004. For det andet vil en del af omkostningerne ved en strukturreform kunne henføres til moderniseringer på f.eks. IT-området, som alligevel skulle foretages på et senere tidspunkt. For det tredje vil omkostningerne afhænge af den konkrete udformning af en reform, som endnu ikke kendes. Endelig vil der også være effektiviseringsgevinster, som i givet fald burde modregnes.

Det er under alle omstændigheder helt afgørende for regeringen, at en kommende strukturreform gennemføres inden for rammerne af regeringens overordnede økonomiske politik, herunder skattestoppet.

Det betyder, at omkostningerne må tilpasse sig de økonomiske muligheder. Det er i den forbindelse væsentligt, at de kommunale parter kender de økonomiske vilkår for en reform og indretter sig herefter.