

Spm. nr. S 1642

Til indenrigs- og sundhedsministeren (16/1 04) af:

Poul Nødgaard (DF):

»Er det realistisk, at kommunerne kan overholde skattestoppet i de kommende år, samtidig med at der eventuelt gennemføres en kommunalreform med betydelige nye investeringer til følge?«

Begrundelse

Mange iagttagere mener, at regeringen har sat sit eget skattestop under meget stort pres ved sit udspil om en kommunalreform.

De udgifter, der vil være forbundet med reformen, anslås at løbe op i tocifrede milliardbeløb, der efter regeringens plan formentlig skal afholdes af kommunerne selv inden for de eksisterende finansielle rammer.

»Ingen skat eller afgift må sættes op«, er den første regel i regeringens skattestop. Men hvis mindre kommuner med snævre budgetter på ganske få hundrede millioner kroner skal indarbejde ombygninger eller nybyggeri, udgifter til fratrædelsesgodtgørelser m.v., anskaffelse af nyt it-udstyr m. v. i budgetterne, kan skatteforhøjelser efter nogle iagttageres mening blive vanskelige at undgå. Det er det ene problem.

Det andet problem er, at sammenlægning af kommuner med forskelligt niveau for kommuneskatten næsten automatisk vil føre til, at kommuneskatten i den sammenlagte kommune vil blive mindst som gennemsnittet af de skatteprocenter, der hidtil har været gældende i de enkelte kommuner. Der vil således være indbygget en stigning i skatten for den del af borgerne, der har boet i de billigste af de sammenlagte kommuner.

Svar (3/2 04)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det er afgørende for regeringen, at en kommende strukturreform gennemføres inden for rammerne af skattestoppet.

Der må forventes visse engangsudgifter i forbindelse med en strukturreform, f.eks. investe-

ringer i IT, bygninger mv. Men størrelsen af disse investeringer må afpasses efter de økonomiske rammer for kommunerne og gennemføres i en takt, der er tilpasset regeringens overordnede økonomiske politik – herunder skattestoppet.

En strukturreform skal ikke samlet set føre til højere offentlige udgifter og dermed højere skatter. Det må da også forudsættes, at de investeringer, der gennemføres i forbindelse med strukturreformen, vil give et afkast i form af effektivitetsgevinster.

På det kommunale område betyder skattestoppet, at den gennemsnitlige kommunale udskrivningsprocent, grundskyldspromille samt det kommunale provenu af dækningsafgift ikke må sættes op for kommunerne set under ét.

Skattestoppet forhindrer således ikke, at nogle kommuner sætter skatten op, hvis bare andre kommuner sætter skatten tilsvarende ned. Sådan har det også fungeret for 2003 og 2004, hvor nogle kommuner har henholdsvis hævet eller sænket skatten, men ændringerne er sket inden for rammerne af skattestoppet for kommunerne set under ét.

I forbindelse med de kommende kommunesammenlægninger må der også sigtes mod at tilpasse skatten i de nye kommuner til gennemsnittet for de tidligere kommuner, således at den samlede skat forbliver uændret.

Når kommuner med forskellige skatteprocenter lægges sammen, vil det naturligvis betyde, at nogle borgere i den nye kommune vil komme til at betale en højere skat end tidligere, mens der for andre vil blive tale om en lavere skat.

Spm. nr. S 1689

Til videnskabsministeren (20/1 04) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Hvordan tolker ministeren følgende sentens, »Jeg er medlem af Folketingets Forskningsudvalg. Det sidste ord om Palle Roslyng-Jensen er ikke sagt endnu« af MF Søren Krarup i en kronik i Jyllands-Posten den 20. januar 2004, og er ministeren enig i, at denne sætning kun kan forstås som en trussel mod den pågældende lektors ytrings- og forskningsfrihed?«