

rende vægt på fremgår, herunder at Irak ikke havde overholdt kravene i resolution 1441 om omgående, betingelsesløst og aktivt samarbejde.

**Spm. nr. S 1784**

Til statsministeren (26/1 04) af:

**Villy Søvndal (SF):**

»Hvis det at huse militante modstandsgrupper kan begrunde at fjerne et lands lederskab med militærmagt, hvorfor så ikke Syrien, Libanon, Algeriet, Yemen, Saudi-Arabien, Libyen, Iran?«

**Svar (4/2 04)**

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Der henvises til besvarelse af spørgsmål 1782, hvoraf de elementer som regeringen lagde afgørende vægt på fremgår, herunder at Irak ikke havde overholdt kravene i resolution 1441 om omgående, betingelsesløst og aktivt samarbejde.

**Spm. nr. S 1785**

Til statsministeren (26/1 04) af:

**Villy Søvndal (SF):**

»Hvad står der i den del af regeringens beslutningsgrundlag, som ikke er lagt åbent frem, ihukommende at statsministeren har sagt at »alt var åbent – der er intet at komme efter«, hvorimod udenrigsministeren om Saddams terrørsamarbejde har fortalt Folketinget, at oplysningerne bag »ikke (er) offentligt tilgængelige?«

**Svar (4/2 04)**

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Regeringens beslutning om at deltage i den militære aktion i Irak baserede sig på åbne kilder.

I øvrigt henvises til de udførlige besvarelser af tilsvarende spørgsmål, som regeringen tidligere har givet, bl.a. min besvarelse af 8. august 2003 af spørgsmål nr. S 3961, spørgsmål nr. S 3962, og spørgsmål nr. S 3963.

**Spm. nr. S 1786**

Til statsministeren (26/1 04) af:

**Villy Søvndal (SF):**

»Hvad har regeringens efterretningstjenester leveret af vurderinger og analyser vedrørende Irak og vil eventuelle sådanne blive lagt åbent frem?«

**Svar (4/2 04)**

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Der henvises til besvarelse af spørgsmål 1785.

**Spm. nr. S 1787**

Til statsministeren (26/1 04) af:

**Villy Søvndal (SF):**

»Hvordan kan statsministeren i strid med sandheden sige, at »venstrefløjen var ( ) tilhænger af sanktioner og har støttet 12 års sanktioner, som ifølge eksperter i virkeligheden har dræbt flere mennesker i Irak end masseødelæggelsesvåben i hele verden nogensinde har gjort«, når SF og Enhedslisten så sent som i marts 2001 stillede forslag i Folketinget om ophævelse af de daværende sanktioner, men blev stemt ned af bl.a. Venstre, hvis ordfører sagde, at »for Venstre er det vigtigt at holde fast i sanktionerne?«

**Svar (4/2 04)**

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Venstrefløjens forslag i marts 2001 gik med deres egne ord ud på at ændre og målrette sanktionerne, så de ikke ramte civilbefolkningen, men var rettet mod magthaverne i det irakiske samfund.

Jeg har ingen filter til, at dette forslag ville have virket.

Jeg kan konstatere, at venstrefløjen ikke har formået at anvise veje, der kunne tvinge Saddam Husseins tyranniske regime til at efterleve forpligtelserne i forhold til FN.