

Jamen man behøver det ikke, man kan gøre det på en anden måde. Til det vil jeg gerne sige til statsministeren, og det vil jeg formulere som et spørgsmål: Er det i virkeligheden ikke at nedvurdere, hvad en forfatning er, at sige, at det kan ordnes på en anden måde?

Nej, det, man indskriver i en forfatning, kan ikke ordnes på en anden måde. For det, man indskriver i en forfatning, giver en langt stærkere beskyttelse, f.eks. når det drejer sig om at udvide kataloget af frihedsrettigheder, end hvis man ikke skriver det ind i forfatningen.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at man ikke er tvunget til at stille spørgsmål, det er kun i spørgertiden. Det kan godt nøjes med at være en bemærkning.

(Kort bemærkning):

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Til det sidste vil jeg svare, at hvis man nu tager de bestemmelser, der er indsat i den europæiske menneskerettighedskonvention, så går jeg da ud fra, at hr. Niels Helveg Petersen er enig med mig i, at det skal vi under alle omstændigheder overholde, hvad enten de står i den danske grundlov eller ikke står i den danske grundlov.

Det gør da ingen forskel i henseende til deres kraft i det danske samfund, om de står begge steder eller kun står det ene sted. Det kan ikke være et argument for en ændring af grundloven.

(Kort bemærkning):

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Det er jeg meget uenig i. Når de ikke er indskrevet i grundloven, kan de til enhver tid være magthavere på en anden, nem måde sætte sig ud over dem. Hvis de er indskrevet i den danske grundlov, så er det straks vanskeligere, og det er jo da heldigvis også derfor, vi har en grundlov. Det er da netop for at gøre det vanskeligt, ekstremt vanskeligt, for ikke at sige umuligt for magthaverne at fravige. Hvis ikke de er indskrevet, så er der større handlefrihed for magthaverne.

(Kort bemærkning):

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det er jeg da ikke sikker på at jeg er enig med hr. Niels Helveg Petersen i. Det synes jeg i hvert fald er en meget interessant tolkning af grundloven i forhold til andre love.

Jeg går ud fra, at en lov er en lov, og at hr. Niels Helveg Petersen ligesom jeg er af den opfattelse, at loven skal holdes, og så er det da ligegyldigt, om det er en grundlov eller en almindelig lov. Den skal overholdes.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Der er ikke flere spørgsmål til hr. Niels Helveg Petersen.

Så er det hr. Jesper Langballe.

(Kort bemærkning):

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg lyttede med meget stor interesse til statsministerens sondring imellem de grundrettigheder, der bør være indskrevet i en grundlov – yringsfrihed, frihed for af statsmagten at blive smidt i fængsel uden lov og dom, grundlovsforhør og alle den slags ting – og så de positive enkeltrettigheder, som hører hjemme i det almindelige, daglige lovgivningsarbejde som følge af et politisk slagsmål. Jeg synes, at den sondring er meget vigtig. Man har indtryk af, at de, der gerne vil have ændret grundloven, netop gerne vil have plastrer grundloven til med en masse positive enkeltrettigheder.

Så vil jeg spørge statsministeren om opfølgning på det, om statsministeren har gjort sig nogen tanker om, at det faktisk kunne gå hen og gå sådan, at hvis man plastrer grundloven til med en masse sociale enkeltrettigheder, så kunne det ligefrem gå hen og svække retssikkerheden, for så mangler den grundlov, der i kraft af nogle få negative frihedsrettigheder skulle være en sten i et fundament under retssikkerheden.

Kl. 14.50

(Kort bemærkning):

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg har det syn på det, at vanskeligheden ved at indskrive en række af disse, man kan kalde dem sociale rettigheder eller hvad man nu vil – ret til arbejde, ret til bolig, ret til uddannelse, ret til lægehjælp, ret til en række andre ting – jo ikke er, at nogle skulle være uenige i det. Vi synes vel alle sammen, at det er gode ting, og det er det, vi alle sammen vil arbejde for. Vi er uenige om hvordan, men vi har vel det fælles mål, at det er det, vi vil arbejde for.

Men hvis man skriver det ind i en grundlov, hvad skal man så gøre, hvis borgerne føler, at de af en eller anden grund ikke kan få et job, ikke kan få en bolig, ikke kan få en uddannelse, skal den til enhver tid siddende regering så hives i