

det er statsministeren, der i dag har svaret på regeringens vegne. Det tyder på, at vi får, tror jeg, mulighed for en god dialog i fortsættelsen. Og jeg støtter fru Birthe Rønn Hornbechs forslag om, at de ekspertmøder, vi har, foregår i fuld offentlighed, så også offentligheden kan blive inddraget.

Men så kommer et spørgsmål til fru Birthe Rønn Hornbech: Statsministeren og hans regering er kommet med et af de mest detaljerede, gennearbejdede forfatningsudkast, man nogen sinde har set, nemlig udkastet til forfatningstraktat, og opfordrer alle partierne i Folketinget til at gå ind i en diskussion og dialog med ham om dette meget komplicerede dokument.

Vi og mange andre har svaret konstruktivt og sagt ja til statsministerens opfordring. Bør vi ikke føre forhandlingerne om de mange partiers forslag om en ny grundlov i den samme positive og imødekommende ånd som den, oppositionen mødte regeringens forslag om at tilslutte sig den europæiske traktat i?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg synes, jeg er så positiv, som man næsten kan være, når jeg siger, at jeg kaster mig ud i denne her debat med hr. Svend Auken. Hr. Svend Auken må bare acceptere, at jo dybere, vi kommer ned, jo klarere vil det måske vise sig, at hr. Svend Auken er socialdemokrat, og jeg er liberal, men det kan vi jo også blive klogere af.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg vil gerne takke fru Birthe Rønn Hornbech for indlægget. Jeg synes, det bærer vidnesbyrd om en stærk interesse for at diskutere de principielle ting i denne sag.

Vi er jo enige i, at en forfatnings inderste kerne er at sætte grænser for magten. Det er derfor, frihedsrettighederne i en forfatning er så væsentlige. Jeg vil godt citere, hvad tidligere ombudsmand, Lars Nordskov Nielsen, sagde om grundlovens katalog om frihedsrettigheder: »at de grundlovsfæstede menneskerettigheder er såre begrænsede. Det nuværende katalog er nok så fattigt. Nogle bestemmelser er ren luft, andre er ret formelle.«

Det er det, der er et af kernepunkterne i kritikken af den nuværende forfatning, at der siden 1953 jo er vokset nye bestemmelser frem, f.eks. i den europæiske menneskerettighedskonvention, som ligesom overhaler den danske forfat-

ning, således at det katalog af rettigheder, vi har i henhold til europæiske bestemmelser, er mere vidtgående end det, vi har i henhold til den danske grundlov.

Finder fru Birthe Rønn Hornbech ikke, at det er et problem for den danske forfatning?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg sagde ganske kort i mit indlæg, at vi naturligvis altid, for vi lytter jo også til diskussionen, vil være med til at diskutere, om der skal andre frihedsrettigheder ind i grundloven. Jeg vil altså blive ved med at kalde det frihedsrettigheder.

Jeg vil ikke bøje mig for, at fordi der er en menneskerettighedskonvention, som vi har tiltrådt, og som regeringen har erklæret, at man naturligvis overholder, så skal den pr. automatik bare ind i grundloven. Den er alt for sammensat.

Som sagt er det for os så vigtigt, at det er magten, der begrænses, og vi er ikke med blandt dem, der sådan vil gøre menneskerettighederne og menneskeretten til en eller anden særlig idé om, at mennesket er hævet over alt muligt andet og kan give sig selv alle mulige rettigheder, som bare kan håndhæves alle mulige steder hos dem, der ikke har tiltrådt de konventioner. Det siger vi ikke umiddelbart ja til skal stå i en grundlov.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Niels Helveg Petersen. Ikke mere? Nej? Så er det hr. Søren Krarup som ordfører.

Ja, sådan som jeg har fået det anført her, så er forslagsstillerne først på til sidst, men hvis hr. Svend Auken ønsker ordet, så er det hr. Svend Auken. Jeg beklager meget. Jeg retter mig jo pænt efter, hvad der er blevet mig forelagt.

Svend Auken (S):

Hvorfor sætte denne besværlige proces i gang nu? Efter Socialdemokratiets opfattelse, og – tyder meget på – opfattelsen hos samtlige partier, der er i opposition til det nuværende flertal, så er tiden nu inde af flere grunde.

Kl. 15.25

For det første er den nuværende grundlov, alle dens mange dyder ufortalt, rundet af en tid, en svunden tid, som minder meget lidt om den tid, vi lever i. Den er skrevet, som jeg var inde på i mit spørgsmål til statsministeren, med udgangspunkt i formuleringer for den belgiske forfatning i 1830, det vil sige, at den er præget af problemstillingerne i første halvdel af den 19. århundrede og er ikke tidssvarende i forhold til