

helt tilbage til det, der var. Vi skal ikke helt tilbage til 1866-grundloven, tror jeg ikke, vel?

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg er glad for det, hr. Aage Frandsen har sagt om de nyomvendte, og jeg tager det som en personlig tilkendegivelse til Socialdemokratiet, for vi har haft betænkeligheder ved at ændre den danske grundlov eller bruge den fornødne politiske kraft. Men jeg tror ikke, det egentlig er en dårlig ting, at et parti efter mange år i regeringsposition i opposition siger med den eftertanke, som erfaringerne giver: Hvordan var det egentlig? Kan det gøres bedre?

Det kan både være med hensyn til den dagsaktuelle politik, og det kan også være med hensyn til rammerne. Og jeg vil bare sige til hr. Aage Frandsen, så der ikke er nogen tvivl om det, at Socialdemokratiet også vil mene det, når vi er i regering. Vi har gennemført en meget omfattende diskussion og belysning med inddragelse af mange kloge hoveder i vores stillingtagen, og det vil sige, at vi vil holde fast i den stillingtagen efter et valg.

Og så er vi jo i den lykkelige situation efter et valg, som jeg tror vi er enige om, at vi der vil få to friske oppositionspartier, som til den tid med fordel kan foretage den samme eftertankeproces, som vi har været igennem.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Da hr. Langballe før ligesom bragte i tvivl, om et tidligere regeringsparti, som nu er oppositionsparti, vil holde sit oppositionsstandpunkt, når det pågældende parti bliver regeringsparti, udelod jeg helt at kommentere det, for jeg går da ud fra, at det er en selvfølge. Selvfølgelig er det noget, som man ikke bare kan sige den ene dag og så ændre det den anden dag, at man vil have en grundlovsændring.

Det er jo mere alvorligt end så meget andet. Det er meget alvorligt at gå i gang med en grundlovsændring. Derfor går jeg ud fra, at det selvfølgelig er en selvfølge, at når Socialdemokratiet selv lægger et forslag frem og sådan nogle ting, så repræsenterer de Socialdemokratiets standpunkt.

Kl. 17.20

På en række områder er der jo slægtskab mellem det, som Socialdemokratiet har fremført, det, som vi fremfører, og det, som vi jo også ved Det Radikale Venstre har af tanker, men så har

valgt ikke at formulere i så konkret form, men kun i procedureform.

Derfor er der jo et meget fælles grundlag. Og derfor er jeg meget enig med hr. Auken i, at alle efter et valg, hvor mandatfordelingen vil se lidt anderledes ud, sætter sig ved det virkelighedsbord, der er tale om, og jeg tror, at fru Rønn Hornbech på det tidspunkt så også vil være indstillet på virkeligheden.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Debatterne her i Folketinget kan jo få en til at mindes det gamle eventyr, der hed »Goddag mand, økseskaft«. Jeg kom til, må jeg tilstå, at tænke på det, da jeg hørte hr. Svend Auken sige, at jeg hævdede, at grundloven af 1849 var skrevet af efter Magna Charta. Det er fuldstændig rigtigt, at den var skrevet af efter den belgiske grundlov, men den var unægtelig skrevet og bearbejdet i den tradition, der stammer fra Magna Charta. Goddag mand, økseskaft.

Jeg vil godt spørge hr. Aage Frandsen: Jeg hørte hr. Aage Frandsen diskutere med hr. Jesper Langballe om forholdet imellem en konge og Folketingets formand som den, der forestår regeringsforhandlinger, og der hørte jeg jo hr. Jesper Langballe understrege, at det, at det er en konge, jo altså er ensbetydende med, at der er historisk vægt i det, at der er en stil over det, som en folketingsformand selvfølgelig ikke kan have.

Derfor vil jeg godt stille det helt elementære spørgsmål til hr. Aage Frandsen: Var hr. Aage Frandsen selv til stede ved hoffesten for nylig, så han oplevede den stemning og den stil, som ingen folketingsformand kan have? Jeg så nemlig, et billede af hr. Frandsens partiformand i kjole og hvidt, og jeg vil gerne spørge: Var hr. Aage Frandsen selv til stede og fornemmede den stil, som jo er det afgørende?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg var ikke til stede og har heller ikke bare antydet, at jeg var til stede. Derimod har jeg ikke bare antydet, men sagt, at jeg har deltaget i en dronningerunde. Og der er det, jeg vil understrege med hensyn til dronningerunden, at det er dér, Folketingets formand på glimrende vis, både den nuværende og tidligere, jeg har kendt, kunne gøre fyldest i det arbejde, nemlig i forbindelse med regeringsdannelsen. Og det er derfor, det er meget vigtigt at skelne mellem de politi-