

dervejs i kommissionsarbejdet at inddrage både sagkyndige og folkelige kræfter i en række konkrete debatter, sådan at vi ikke delegerede magten fra Folketinget til et ikkedemokratisk sammensat organ, men holdt os til det demokratiske sammensatte organ, vi har.

Det er måske et ledende spørgsmål, i hvert fald et, som jeg håber leder frem til en overvejelse hos forslagsstilleren.

Kl. 17.50

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jo, det vil jeg meget gerne overveje. Jeg kan se fordele ved den fremgangsmåde. Forslaget om et konvent, som i Det Radikale Venstre voksede frem som et græsrodsinitiativ, vil jeg gerne sige, fandt jeg var så god en idé, at det burde indgå i diskussionen her. Men jeg kan da sagtens være meget villig til at overveje også den model, som hr. Svend Auken her fremlægger.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg går ud fra, at når hr. Helveg Petersen ikke svarede på hr. Aukens spørgsmål om Grundtvigs rolle, er det ikke, fordi hr. Helveg Petersen er uenig med hr. Svend Auken. Jeg synes, at vi skal bruge Grundtvig, når Grundtvig er værd at bruge. Men det er synd og skam, at der er store mennesker, der skal bruges, også når det er lidt malplaceret at bruge dem. Er hr. Niels Helveg Petersen ikke enig i, at sådan hædrer vi Grundtvig bedst?

Så går mit spørgsmål på denne forsamling, dette konvent, for jeg er meget åben over for, hvordan vi kan komme videre, men hvordan forestiller hr. Helveg Petersen sig denne forsamling?

Jeg har det sådan, at jeg kan se billeder for mig. Jeg ser for mig et billede af en forsamling på 100 mennesker, og jeg tænker på det forarbejde, der var til jubilæet, som den daværende formand for Folketinget, hr. Ivar Hansen, lagde meget vægt på, hvor der var en forsamling, der ligesom skulle diskutere fra 1999 og så op til 2003.

Så tænker jeg ved mig selv: Er det denne forsamling plus nogle flere, og er det arbejdsdygtigt? Hvordan kommer vi egentlig videre med det?

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Det forbavsende ved det europæiske konvent, som var større, som altså havde 105 ordinære medlemmer plus det tilsvarende antal stedfortrædere, var jo, at det kunne fungere. Det er da også det, der har inspireret til at fremlægge denne idé til Folketingets overvejelse.

Så jeg kan sige, at et sådant konvent, der jo oven i købet, hvor det er dansk alene, hvor vi alle sammen taler samme sprog, for nu at forlænge den diskussion, jeg havde med hr. Jesper Langballe, vil være mere håndterligt end et tilsvarende europæisk. Så jeg synes, at ideen har lødighed, men det er altså ikke prøvet i mange Herrens år på disse breddegrader.

Formanden:

Tak til hr. Niels Helveg Petersen. Så er det fru Line Barfod som ordfører.

Line Barfod (EL):

Der er blevet diskuteret en del i dag, hvorfor vi skal have en ny grundlov. Noget af det, man kan sige er begrundelsen, er jo, at vi sender sagkyndige ud til en række lande i resten af verden for at hjælpe dem, når de skal opbygge nye demokratier. Vi sender folk ud, der skal fortælle dem, hvordan man laver en forfatning, en grundlov, og hvad der skal stå i sådan en grundlov eller forfatning for at lave en god, demokratisk stat. Hvis de folk skulle se på vores grundlov, så lever den ikke op til en række af de krav, som vi stiller til nye demokratier.

Derfor skulle noget af det, vi skulle gøre med disse sagkyndige der snakkes om at vi skal indkalde, måske være at starte med at indkalde nogle af dem, som vi sender ud til resten af verden for at fortælle om demokrati og forfatninger, og få dem til at gennemgå den danske grundlov og pege på, hvad de ville komme med af råd, hvis det ikke var en dansk grundlov, men en grundlov, et sted ude i verden, hvor de skulle hjælpe med at opbygge et nyt demokrati.

Hvad synes de, vi skulle have i grundloven i forhold til de vurderinger, der i dag ligger om, hvad der er nødvendigt for en forfatning i et moderne demokrati, i et moderne retssamfund? Problemet med grundloven i dag er jo, at den er skrevet til et helt andet samfund og en helt anden international situation, end vi har i dag.

Da det tager mange år at udarbejde og få vedtaget en ny grundlov, så synes vi fra Enhedslistens side, at det er på tide, at vi kommer i gang.