

Noget er der foregået med det arbejde, der er blevet sat i gang for nogle år siden, og gennem de debatter, der har været, men vi synes, det er vigtigt, at vi nu kommer videre. Vi kan jo bygge videre på noget af det store arbejde, der er blevet gjort indtil nu.

Det er klart, at regeringer sjældent er særlig begejstrede for ændring af grundloven, fordi ændringer af grundloven betyder en indskrænkning af regeringens og folketingsflertallets magt. Der bliver sat nogle grænser for magtudøvelsen, og det vil de, der er ved magten, sjældent sætte stor pris på. Derfor er vi også glade for, at det tegner til, at der, når der har været et valg og er kommet et nyt flertal, er et flertal, som er bundet op på, at der skal sættes et arbejde i gang med en grundlovsændring.

Kl. 17.55

Der er selvfølgelig stadig det problem, at der er et flertal i Folketinget, desværre nok også efter næste valg, som ønsker en EU-forfatning, som ønsker, at Danmark skal være en del af Europas Forenede Stater, og så kan man sige, at en dansk grundlov måske bliver mindre vigtig.

Vi ønsker ikke, at Danmark skal være en del af Europas Forenede Stater. Vi mener tværtimod, at det er meget vigtigt, at vi har en stærk dansk grundlov. Det skal være en dansk grundlov, som også regulerer forholdet til EU og til de mange internationale organisationer, som Danmark indgår i.

Det er en af de helt store udfordringer i en grundlovsændring, hvordan vi kan udforme en bestemmelse, hvor vi sikrer, at suveræniteten ikke bare kan afgives, så det fosser ud af landet, sådan som vi ser det i øjeblikket, men så det bliver præcise afgivelser, og så der bliver nogle klare regler for, hvornår der skal være folkeafstemning.

Jeg er stadig dybt forundret over, at et flertal i Folketinget efter bare en måneds behandling kunne vedtage den europæiske arrestordre, en så stor harmonisering af strafferetten i EU, helt uden en folkeafstemning, når man dog trods alt har sendt f.eks. det indre marked, hvor man harmoniserede økonomien, ud til en folkeafstemning. Vi mener, at det skal gøres meget klarere i en grundlov, hvornår det er nødvendigt med en folkeafstemning for at afgive suveræniteten.

Vi mener også, at det kunne være godt at få afskaffet statsministerens ret til at bestemme, hvornår der skal udskrives valg. Det kan ikke være rigtigt, at det er én person, der afgør det, og at man kan gå i årevis og være usikker på,

hvornår der kommer et valg, hvor det skal være afhængigt af meningsmålinger osv.

Vi mener, at det at udskrive valg skal være noget, der kun sker, hvis ministeren kommer i mindretal i Folketinget, hvis der bliver stillet mistillidsvotum til ham, og at det derfor er nødvendigt at få et valg for at få afklaret, hvorvidt statsministeren og regeringen har et flertal i befolkningen bag sig, eller om der er ønske om at få en ny regering.

Ved grundlovsændringen i 1915 var ligestilling det helt afgørende. Kvinderne fik valgretten. Ligestilling har også været en debat ved grundlovsændringen i 1953. Vi mener, at ligestilling må være en meget vigtig del af en kommende grundlovsændring og kan være det, der også er med til at engagere en stor del af befolkningen i debatten; ikke kun ved, at man skal skrive ligestilling ind i grundloven som et forbud mod diskrimination, som så ikke kun skal gælde i forhold til køn, men også i forhold til alder, oprindelse, religion, politisk holdning, seksuel orientering eller handicap, men nok så meget ved, at vi også får en reel økonomisk ligestilling.

Regeringen blev for nogen tid siden tvunget til at ændre en lov om samlevere, fordi den var i strid med grundlovens § 75 om ret til offentlig hjælp, men det var kun samlevere, man ændrede den for. Den gælder stadig for gifte kvinder eller mænd, som stadig kan risikere at komme til at stå helt uden indkomst.

En kvinde, der har arbejdet i 20 år og været økonomisk fuldstændig uafhængig af sin mand; men som kommer ud for en arbejdsulykke, kan i løbet af kort tid risikere at komme til at stå helt uden indkomst og pludselig være fuldstændig afhængig af manden. Det mener vi ikke hører hjemme i år 2004. Vi bør få en sikring i grundloven af, at enhver har ret til at have sin egen indkomst, hvis man ikke kan arbejde. Man skal ikke være afhængig af en andens nåde og barmhjertighed. Det hører ikke hjemme i dag.

Da Enhedslisten jo ikke mener, der skal gøres forskel på grund af folks oprindelse, deres fødsel, så mener vi selvfølgelig heller ikke, at man skal kunne fødes til et embede. Derfor vil vi under debatten foreslå, at monarkiet skal afskaffes, og at vi får en moderne, demokratisk grundlov, som handler om, at det er folket, der vælger.

Hvad angår religion, mener vi selvfølgelig, at der skal være frihed til at udøve religion for dem, der måtte ønske det. Men det skal være noget, som de, der ønsker at udøve religionen, selv styrer. Det skal ikke være staten, der skal be-