

mange ting, vi skal kigge på, når det gælder frihedsrettighederne.

Kl. 18.05

Der er også de positive friheder. Vi har § 76 i den nuværende grundlov om den frie folkeskoleundervisning, men når man har hørt debatten i dag, skulle man næsten tro, at den ikke eksisterede. Det er, som om vi kun har frihedsrettigheder, men man glemmer, at vi faktisk også har nogle positive rettigheder i grundloven, og en af de meget vigtige, som har haft stor betydning i Danmark, er retten til fri undervisning i folkeskolen. Det bliver faktisk brugt nogle gange i retssager, at vi har den grundlovsbestemmelse, og vi mener, det kunne være væsentligt at få udsidet den slags rettigheder til også at gælde noget så grundlæggende som sundhedsvæsenet, altså at enhver skal have ret til fri lægehjælp, når man har behov for det, og få omsorg og pleje, når man har behov for det. Vi tror også, at hvis der blev indsat en bestemmelse om ret til en bolig, der er til at betale, i grundloven, ville det rent faktisk få betydning.

Vi støtter selvfølgelig også forslaget om, at der skal være mulighed for folkeafstemninger, men ikke om skatter. Det skal ikke gå som i Californien, hvor der afholdes folkeafstemninger, der både siger, at skatten skal sættes ned, og at udgifterne skal sættes op, men en række væsentlige spørgsmål og ting, som optager befolkningen, skal det være nødvendigt og muligt at kunne kræve folkeafstemning om.

Det er selvfølgelig også vigtigt, at vi i det arbejde, der kommer i gang, ser på Færøerne og Grønlands forhold og taler med deres repræsentanter om, hvordan de skal indgå i det kommende arbejde, og hvordan en kommende grundlov kan tage højde for den situation, at et flertal på Færøerne og Grønland på et tidspunkt måtte ønske at få en større selvstændighed, end de har i dag. Det skal være muligt ifølge den kommende, ændrede grundlov.

Vi håber altså, det vil lykkes at få sat et arbejde i gang, og at det efter næste valg vil komme så langt, at et flertal også vil gå videre end bare at diskutere herinde, men rent faktisk også vil sætte gang i de skrivelser, der er nødvendige, for at den folkelige debat kan fortsætte, og vi på et tidspunkt kan få en grundlovsændring.

#### Formanden:

Tak til fru Line Barfod, og så er det hr. Jann Sjørnsen som ordfører.

#### Jann Sjørnsen (KD):

Indledningsvis vil jeg godt sige tak til forslagsstillerne for de spændende forslag, som er sat til behandling i Folketinget her i dag – dels det konkrete forslag til en helt ny grundlov, som SF har fremsat, dels de forslag, der vedrører igangsætning af en proces, der kan føre til en ændring af vores grundlov.

Det er klart, at ikke mindst i SF's lovforslag er der meget konkrete forslag til, hvad en ny grundlov skal indeholde, og i alle forslagene er der elementer, som vi fra Kristendemokraternes side ikke kan tilslutte os. Men jeg vil ikke undlade her fra starten at gøre opmærksom på, at også vi tidligere har fremsat et beslutningsforslag om nedsættelse af en forfatningskommission for Folketinget, og derfor er det absolut ikke nogen hemmelighed, at vi er tilhængere af, at Folketinget tager initiativ til, at der bliver igangsat en proces, der kan føre til en egentlig ændring af vores grundlov.

Grundloven har på mange måder vist sig at være slidstærk, og når vi går ind for en ændring af grundloven, er det altså ikke, fordi vi mener, at den er ubrugelig og ikke er gangbar i det Herrens år 2004. Det er den så absolut, og det har jo også vist sig i de senere år i forbindelse med forskellige sager, der har været ført ved Højesteret under henvisning til grundloven, at den har aktualitet. Det gælder f.eks. spørgsmålet om Danmarks tiltrædelse af Maastrichttraktaten for bare at nævne et enkelt eksempel.

Grundloven danner, uanset vores ønske om ændring af den, et udmærket fundament for og ramme om vort folkestyre og borgernes værn mod statsmagten. På den baggrund kunne man selvfølgelig sige, at så er der overhovedet ikke nogen grund til at ændre grundloven, men også for Kristendemokraterne at se er der altså vægtige grunde til, at det bør ske. Det skyldes, at grundloven efter vores opfattelse ikke bare er en eller anden statisk ramme for et folk og folkestyre, men også på mange måder det, jeg vil kalde en fælles værdimåler, som gerne skal udtrykke de værdier og de normer, som er med til at konstituere det danske samfund.

Kl. 18.10

Flere ordførere har tidligere i debatten nævnt nu afdøde professor Lars Nordskov Nielsen, som bl.a. sagde noget i retning af, at Danmark har en relativt værdifattig grundlov. Heri er vi ganske enige, og det synes vi netop er et selvstændigt argument for, at der bør tages fat på en proces, som kan føre til ændringer af grundlo-