

argumentation som for denne lov af hensyn til den finansielle koncerns risikostyring.

Hele argumentationen i denne lov er, at denne form for videregivelse mellem bank og realkreditvirksomhed allerede er tilladt i andre lande for alle typer kunder, og så skal det også være tilladt i Danmark, i første omgang kun for erhvervs-kunder, i næste omgang kan samme logik anvendes på alle kunder. Det er en glidebane, som Enhedslisten under ingen omstændigheder vil være med til.

Så er der også nogle ændringer i lovforslaget vedrørende LD og ATP, og der vil vi se nærmere på deres bemærkninger under udvalgsarbejdet.

Formanden:

Hr. Jann Sjursen som ordfører.

Jann Sjursen (KD):

Umiddelbart kunne Kristendemokraterne godt støtte lovforslaget, hvis det altså ikke lige havde været for den liberalisering, der finder sted i lovforslaget, af videregivelse af fortrolige oplysninger, der kommer til at gælde for koncernforbundne finansielle selskaber. Lige præcis det punkt i lovforslaget er vi imod. Vi mener, at en sådan videregivelse af fortrolige oplysninger bør ske med forudgående samtykke.

Derfor kan jeg ikke i dag på partiets vegne give umiddelbar tilslutning til lovforslaget, selv om det ellers indeholder mange andre gode elementer, som jeg vil undlade at gentage her fra talerstolen i dag. Forbedringer, som vi selvfølgelig udmærket kan støtte.

Kl. 19.00

Men kernespørgsmålet for os og det, som vi vil kigge nærmere på i forbindelse med udvalgsarbejdet, er altså spørgsmålet om videregivelse af fortrolige oplysninger. Da flere partier også har tilkendegivet, at det er et problem for dem, håber vi, at regeringen har lyttet til de ord, der er sagt, for der synes faktisk ikke umiddelbart at være flertal for lige præcis den del af lovforslaget, og det er vi ganske udmærket tilfreds med.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Først tak for den positive modtagelse, som lovforslaget har fået.

Formålet er jo, som hr. Naser Khader siger, at sikre stabiliteten i det finansielle system og derved beskytte de enkelte kunders og investorers

interesser. Som det også har været nævnt, er der taget positivt imod, at forslaget også har til formål at reducere risikoen for forsikringskunder, som får et tab, hvis et forsikrings-selskab kommer i krise. Det sker ved at ændre reglerne om registrering af aktiverne.

Så har en række ordførere sat spørgsmålstegn ved de nye regler omkring videregivelse. Det er et element, som har været diskuteret af mange, og det må vi se nærmere på under udvalgsbehandlingen. Jeg vil dog blot lige sige til orientering, at det er sådan, at i Danmark har vi adskilt realkreditinstitutter og den finansielle virksomhed, hvilket andre ikke har. Forslaget skal bl.a. være med til at sikre danske penge- og realkreditinstitutter samme konkurrencemæssige vilkår som kreditinstitutter i andre europæiske lande, og det sker så ved muligheden for at udvide.

Jeg kan bekræfte det, som fru Line Barfod spurgte om her fra talerstolen. Mulighederne er der, hvis man driver sin virksomhed som enkeltmandsvirksomhed. Men vi har jo klart afgrænset det. Det her gælder erhvervs-kunder. Dog kan jeg bekræfte det, fru Line Barfod siger. Jeg har ikke lyst til at lade det her være en glidebane, så man kan udveksle oplysninger om privatkunder. Det vil jeg gerne sige.

Med hensyn til den sidste del, hvor vi foreslår at udvide Finanstilsynets tilsyn med Arbejds-markedets Tillægspension, Lønmodtagernes Dyrstidsfond og Arbejds-markedets Erhvervs-sygdomssikring, er det helt korrekt, at det finansielle supermarked breder sig i de her år. Derfor mener vi faktisk, at de skal have det samme finansielle tilsyn som andre finansielle koncerner.

Jeg ser frem til udvalgsbehandlingen, og så må vi bore lidt dybere i videregivelsesreglerne under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.