

Lovforslaget gennemfører samtidig et direktiv om forsikringsformidling. Herved fremmer vi muligheden for at sælge forsikringsprodukter inden for EU til gavn for såvel de erhvervsdrivende som forbrugere.

Disse udmærkede formål, som lovforslaget indeholder, støtter vi i Det Radikale Venstre og afventer videre udvalgsbehandling.

Line Barfod (EL):

Da vores ordfører på området, fru Pernille Rosenkrantz-Theil, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Denne lov om mere gennemsigtighed omkring, hvem der kan formidle forsikringer, og hvilke aftaler der er om denne formidling, vil vi formentlig ende med at støtte. Men vi har vores tvivl, om den vil gøre nogen forskel.

Det grundlæggende problem er jo, at vi har fået disse finansielle supermarkeder, hvor man kan have alt: lønkontoen, forbrugslånet, realkreditlån, billån, børneopsparing, pensionsopsparing, livsforsikring, indboforsikring, ulykkesforsikring, rejseforsikring osv. i samme selskab. Selskabet kan på den måde næsten gennemlyse enhver del af en persons liv, men har også en alt for god mulighed for at lukke for kunderne i flere af forretningerne, selv om vilkårene kan være betydelig ringere end i et andet selskab. Dette problem løses ikke med lidt gennemsigtighed.

Det er fortsat vores opfattelse, at man burde begrænse mulighederne for at have disse enorme finansielle supermarkeder. Her kunne vi bruge en skarpere konkurrencelovgivning. Det ville hjælpe mere end dette lovforslag.

Er man i tvivl om problemets omfang, kan man i øvrigt bare se på de stærkt voksende overskud i den finansielle sektor på trods af den meget lave rente. De muligheder for grænseoverskridende salg af forsikringsprodukter, loven også åbner for, er vi negative over for. Vi mener ikke, der er brug for mere grænseoverskridende finansiell virksomhed.

Jann Sjursen (KD):

Kristendemokraterne kan støtte det fremsatte lovforslag, fordi det bl.a. vil højne forbrugerbeskyttelsen. Man kan selvfølgelig diskutere, hvor meget bedre det bliver, end det er i dag, men vi mener dog, at der er elementer i lovforslaget, der gør, at det tæller med i den store sammenhæng – jeg tror, det var fru Colette Brix, der sagde det tidligere i debatten. Så selv om det betyder øgede administrative omkostninger for for-

sikringsselskaberne, ved de jo desværre nok alt for godt, havde jeg nær sagt, hvordan de så får de penge hjem. Så det klarer de nok. Men det er altså på det ene punkt bedre forbrugerbeskyttelse.

Det andet punkt, som jeg vil nævne her i min ordførertale, er det, at lovforslaget så også åbner op for, at der kan sælges forsikringsprodukter inden for EU.

Det er egentlig ikke, fordi vi er så voldsomt begejstrede for det, men vi har nu engang det indre marked, og det er vi så med på, at vi har, og derfor vil det være svært at sætte en grænse ved, at lige netop forsikringsprodukter ikke skulle kunne sælges inden for EU. Vi håber så, at det bliver til gavn for såvel de erhvervsdrivende som forbrugere, når det sker med de muligheder, som lovforslaget åbner op for.

Så vi er er altså positive over for lovforslaget.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for den positive modtagelse, som lovforslaget har fået. Jeg skal ikke opridse de positive elementer, men blot gentage, at det jo er et forslag, som fremmer forbrugerbeskyttelse på området og de erhvervsdrivendes adgang til at sælge forsikringsprodukter i hele EU.

Selv om fru Line Barfod er i tvivl om, om det gør en forskel, så tror jeg alligevel i den sidste ende, at vi står med et forslag her, som ret beset fremmer forbrugernes muligheder for gennemsigtighed, fremmer forbrugernes muligheder i det hele taget for at kunne tegne en forsikring et sted, hvor man ved, hvem man tegner hos. Vi stiller også krav til, at man ved, hvad det er for nogle produkter, man egentlig skal ud og sælge.

Det synes jeg er positivt, og så må vi jo se frem til en ændring af konkurrenceloven senere i år.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.