

lavet nogle pædagogiske, og hvad ved jeg, så kommunen var fødselshjælper, men hvor det i øvrigt kørte af sig selv, hvor man også selv var med til at finansiere det. Det selv at skulle gå ud og finde en løsning kan jo være svært i dag.

Jeg mener faktisk, at vi har taget højde for det, som Dansk Folkeparti nævnte.

Det var mine foreløbige kommentarer.

Formanden:

Tak til socialministeren. Der er nu plads til en replik fra samtlige ordførere, og jeg vil foreslå, at vi tager samme rækkefølge som ved indlæggen.

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg vil gerne stille nogle spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører.

Jeg vil gerne bede fru Sandy Brinck om at bekræfte, at det var Socialdemokratiet, der sørgede for at hæve loftet på forældrebetalingen til 33 pct.

Så vil jeg for det andet gerne spørge om det, som jeg var inde på i mit indlæg tidligere: Hvor meget er det, at børnefamilier, der bor i ejerbolig, skal påregne at skulle betale ekstra i boligskat, hvis Socialdemokratiet kunne få lov til at bestemme?

Endelig er mit tredje spørgsmål: Hvor meget vil de grønne afgifter igen komme til at stige? Vil vi for en typisk LO-familie se en fordobling, som vi så det under Nyrupregeringen, eller vil fru Sandy Brinck i dag give en garanti for, at de grønne afgifter ikke kommer til at stige, hvis Socialdemokratiet får lov til at bestemme?

Kl. 12.40

Sandy Brinck (S):

Først vil jeg godt sige til socialministeren, at forklaringen på det med fripladsen kan man både finde i det skatteoplæg, som vi fremlagde forrige år, og i B 106 fra sidste år. Det har nemlig indgået hele tiden, så det forøger ikke udgifterne.

Til fru Eva Kjer Hansen, som stiller spørgsmålet, om det ikke er rigtigt, at det er os, der har hævet den procentsats, som man må tage for børnepasning: Jo, det er fuldstændig korrekt. Det gjorde vi for at få pasningsgarantien. Det er vi faktisk meget, meget tæt på at have, og derfor kan det undre såre, at man ikke tager stikket hjem. Vi fik 170.000 pladser på den konto, men det betyder ikke, at man bare skal fortsætte med skyklapper på derudad og ikke se på, hvad det er for et niveau, man kommer op på. Der er det

helt klart for os, at priserne er for høje. Derfor har vi fremsat et forslag, og derfor er det finansieret.

I forhold til boligbeskatningen: Det er jo altid morsomt, at det her skal blive en skattedebat, men jeg synes, det er ret vigtigt at fastslå, at det sker på ingen måde, uden at det følges ad med den væsentlige lempelse af indkomstkatten, som ligger i vores skattereform.

Så synes jeg også, det er væsentligt at holde fast i, at der faktisk er et loft på stigningen. Måske skulle man anbefale fru Eva Kjer Hansen at læse forslaget. Der er et loft på 7 pct., som svarer nøjagtig til det, som regeringen har på grundskylden. Til sidst og ikke mindst: Der er selvfølgelig en rabatordning for de laveste indtægter. Så der er intet at komme efter. Man skulle komme med sin egen finansiering først. Den kunne vi diskutere.

Formanden:

Fru Sandy Brinck får lov til at fortsætte.

Sandy Brinck (S):

Jeg kunne godt tænke mig at spørge fru Eva Kjer Hansen, som jo ligesom startede legen med de ufinansierede løfter, forslag, ideer, eller hvad vi nu vil kalde dem: Hvordan går det med forslaget om, at børnefamiliernes problemer skal løses, ved at vi alle sammen skal have husholderske, som oven i købet skal skattefinansieres?

Sådan som jeg forstod det på den offentlige debat, var der heller ikke helt dækning for det i regeringssamarbejdet. Det var ikke clearet af. Så vidt jeg forstod var heller ikke finansieringen clearet af. Jeg har i hvert fald ikke indtil nu hørt om noget finansieringsforslag. Så en status over, hvor langt fru Eva Kjer Hansen er med sit solo-initiativ på den front.

Jeg kunne også godt tænke mig at vide: Fru Eva Kjer Hansen har flere gange ihærdigt talt imod pasningsgaranti her i salen. Jeg forstår godt situationen, for som regeringsbærende parti bliver man nødt til at forsvare det, der står på regeringens dagsorden, og forsvare, hvorfor det og det ikke står der. Men når det nu er kommet på socialministerens dagsorden, ændrer det så Venstres holdning til pasningsgarantien, som er så væsentlig, for at forældre overhovedet har et sted at få deres børn passet?

Formanden:

Det var et spørgsmål til fru Eva Kjer Hansen.