

ter, der kan blive tale om inden for vandmiljøområdet. For hvis vi nu antager, at der i drøftelserne kunne blive enighed om at indføre en afgift på overforbrug af kvælstof og fosfor, så er altså den ene af de to betingelser, statsministeren opregner, nemlig at det skal være adfærdsregulerende, indlysende opfyldt. Det går jeg ud fra at statsministeren er enig i.

Kl. 13.10

Men så opstår det andet problem. Jeg hører det sådan, at så vil statsministeren deroveni have en anden betingelse opfyldt, nemlig at der skal findes nogle andre afgifter, som skal ned-sættes.

Er det ligegyldigt, hvad det er for nogle afgifter, eller er det inden for et bestemt område, f.eks. miljøministerens og fødevareministerens områder, at der så skal findes en afgifts-nedsættelse?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

For at kunne tale om et ærligt skattestop skal det selvfølgelig være sådan, at hvis man forhøjer en miljøafgift ét sted, skal pengene ubeskåret gå til at sænke en afgift eller en skat et andet sted. Der er ikke i definitionen af skattestoppet taget stilling til, hvor dette andet sted så skal være. Det må bero på en konkret vurdering og en konkret forhandling.

Men i øvrigt vil jeg slet ikke gå ind i hr. Keld Albrechtsens mange antagelser og hypoteser, for hele den sag bliver nu forhandlet mellem de partier, der deltager i forhandlingerne om en vandmiljøplan.

Keld Albrechtsen (EL):

Jo, men som jeg nævnte, så går de forhandlinger meget trægt, og det skyldes, tror jeg, at ministre-ne ikke fra statsministerens side har fået et tilstrækkelig rummeligt forhandlingsmandat. Det er derfor, jeg stiller spørgsmål til statsministeren.

Så jeg vil bare anmode statsministeren om at være behjælpelig med at få disse forhandlinger til at føre til et fornuftigt resultat. Det er faktisk en meget konstruktiv hensigt, jeg har med det her forslag, og det er nærmest en bistand til statsministeren og hans regering, kunne man fristes til at sige.

Derfor håber jeg, at regeringen vil reagere positivt på dette spørgsmål: Ville det kunne gøres ved, at vi så nedsætter f.eks. promilleafgifterne? For promilleafgifterne er en skat, som er inden for fødevareområdet, og fødevareområdet er jo

med i vandmiljøplanområdet. Derfor vil jeg godt høre statsministerens opfattelse: Vil det være inden for den definition af skattestoppet, som statsministeren nævnte? For hvis det er tilfældet, er vi allerede langt i retning af en løsning.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Som jeg sagde før, vil jeg slet ikke gå ind i alle disse detaljer, som jo skal forhandles mellem de partier, der nu kan og vil deltage i en ny aftale om en vandmiljøplan.

Der må jeg så sige til hr. Keld Albrechtsen: Jeg er ikke sikker på, at jeg kan tjene hr. Keld Albrechtsen i det formål, at hr. Keld Albrechtsens mange ønsker skulle blive opfyldt.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu synes jeg, at statsministeren skulle gøre sig mere umage. Statsministeren er jo den, som har lanceret skattestoppet. Det er så at sige statsministerens skattestop.

Jeg tror også, statsministeren er en af de få tilbage her i landet, som rigtig tror på det. Da det er statsministerens ejendom, som han værnere så nidkært om, er vi også nødt til at gå til statsministeren, hvis der opstår fortolkningsvanskeligheder, som kan gøre det umuligt at komme videre i nogle konkrete forhandlinger.

Hvis nu de to ministre er kørt fast, fordi der er dette problem, så er det da statsministerens opgave at løse det problem. Derfor synes jeg da ikke, det er urimeligt, at jeg spørger.

Hvis man nu forestiller sig, at vi skal have en afgift på overforbrug af kvælstofgødning, kunne man så løse problemet i forhold til skattestoppet ved tilsvarende at sænke promilleafgifterne? Det er da et rimelig enkelt spørgsmål at stille til den, der forvalter skattestoppet og har hovedansvaret for, hvordan det skal fortolkes.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan i det hele holde mig til, hvad jeg allerede har sagt. Jeg går ikke ind i disse forhandlinger om en vandmiljøplan. Jeg vil blot sige til hr. Keld Albrechtsen, at det slet ikke er mit indtryk, at det går så trægt med de forhandlinger, som hr. Keld Albrechtsen synes at mene. Men det kan måske skyldes, at det er hr. Keld Albrechtsen, der ikke er så forfærdelig centralt inde i billedet, men det behøver jo ikke at være regeringens skyld.

Hermed sluttede spørgsmålet.