

Det er da et helt absurd teater, statsministeren bevæger sig ud i.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Det absurde står hr. Keld Albrechtsen fuldstændig alene for, vil jeg godt sige.

Det er sådan – og det vil jeg gerne slå fast endnu en gang – at skattestoppet ikke på nogen måde er til hinder for, at man kan lukke de huller, man opdager i skattelovgivningen, og jeg står også ved det, jeg flere gange har sagt: Bliver man opmærksom på et sådant hul, skal det lukkes prompte.

I den konkrete sag, som jeg i øvrigt ikke kender og ikke vil kommentere – den skal finde sin afgørelse de steder, hvor det nu skal finde sted – bestrider skattevæsenet, at der er ret til et fradrag. Men for at være på den fuldstændig sikre side har skatteministeren i mandags meddelt, at han vil fremsætte et lovforslag for med syvtommersøm at få slået den retstilstand fast, som skattemyndighederne mener allerede er gældende. Man kan ikke bare tilsidesætte skattemyndighedernes opfattelse, fordi der kommer nogle og siger, at de har krav på et sådant fradrag.

Alene det viser jo, at man godt kan sætte ind inden for rammerne af skattestoppet, hvis man bliver opmærksom på, at det er nødvendigt at sætte ind på et sådant punkt. Men det har ikke noget som helst at gøre med forenklingen af aktieavancebeskatningen. Det kan gøres helt konkret, sådan som skatteministeren har foreslået.

Jacob Buksti (S):

Jeg forstår sådan set ikke, at statsministeren mente, at mit spørgsmål ikke havde noget med hr. Jens Peter Vernerensens spørgsmål at gøre. Jeg mener sådan set, det er en meget klar opfølgning på præcis det spørgsmål, al den stund statsministeren jo netop siger, at statsministeren ikke selv anerkender, at der her er tale om et hul, fordi der kører en sag.

Men statsministeren sagde jo netop på sit pressemøde i går – det fremgår af alle dagens aviser – at det ikke ser pænt ud, og at statsministeren rent personlig ikke skal lægge skjul på, at som borger i det danske samfund kan man føle sig en smule krænket over, at der nogle, som føler, at de hele tiden skal gå lige til grænsen. Det må da være møntet på det her, og derfor var det, jeg spurgte, hvordan og hvorledes hæderlige erhvervsfolk i dette land skal opføre sig for at tilfredsstille statsministerens moralbegreber.

Er det sådan, at statsministeren vil komme med en vejledning? Og er det sådan, at statsministeren vil gribe ind over for revisorerne, der jo nærmest er en slags pushere på området? De forsøger at bringe disse følsomme erhvervsledere ud i noget snavs, hvor de kommer til at bruge de skatteregler, som statsministeren altså mener, de skal lade være med at bruge. Hvornår skal de finde ud af, om det er reglerne eller moralen, der gælder?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Jeg vil gerne sige, når hr. Jacob Buksti hævder, at jeg taler moral – det er i øvrigt også svar til hr. Keld Albrechtsen, som hævdede, at jeg har talt om etik – at jeg har ikke talt om hverken etik eller moral. Jeg har bare talt om, at man måske kunne inddrage nogle betragtninger om ret og rimelighed.

Lad mig slå fast, at det klare udgangspunkt selvfølgelig er, at vi skal have en skattelovgivning, der er så klar, så enkel og så forståelig, at ingen er i tvivl om, hvad der gælder. Sådan må det være. Men vi ved alle sammen, at i det praktiske liv er vores skattelovgivning utrolig kompliceret. Ved siden af det har vi et efter international målestok meget højt skattetryk, og det gør altså, at der er nogle, som hele tiden føler sig fristet til at afsøge de yderste grænser for at se, om de ikke kan skaffe sig et fradrag eller en anden fordel.

KL 13.35

Jeg tager ikke stilling til konkrete sager, for de skal finde deres afgørelser i det administrative klagesystem og ved domstolene, og jeg kender i øvrigt ikke de sager. Jeg siger bare helt generelt som en henstilling, at mennesker, der har et ansvar, og ikke mindst mennesker, der har et ansvar for store virksomheder, og som rager op i det danske samfund, bør tænke over, hvad der er ret og rimeligt. Det kan man ikke give nogen facitliste for, men jeg tror, den enkelte i virkeligheden er meget godt klar over, hvad det vil sige at opføre sig ordentligt.

Lad mig gentage over for hr. Jacob Buksti, at jeg ikke tager stilling til de konkrete skattesager, der kører i øjeblikket. Jeg kender dem ikke, de finder deres afgørelse i det administrative system og ved domstolene, og det blander jeg mig ikke i.

Morten Homann (SF):

Før anfægtede statsministeren, at man kunne tale om en enkelt problemstilling i forbindelse