

Det er den konklusion, der står tilbage, når statsministeren ikke vil medgive, at det er kritiskabelt, at der ikke bliver lukket velbeskrevne skattehuller med velbeskrevne lapper, men i stedet for appellerer til virksomhedernes gode moral og opfattelse af, hvad der er ret og rimeligt. Det må jo være løsningen: Vi har ikke nogen skattelovgivning; vi har en skattelovgivning fuld af huller, og så må det være op til, hvad virksomhederne opfatter som ret og rimeligt at de skal betale i skat.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Hr. Morten Homanns udlægning må stå fuldstændig for hans egen regning. Jeg afviser den totalt og vil kun gentage, at regeringens linje er krystalklar, nemlig at hvis man bliver opmærksom på et hul i skattelovgivningen, skal det lukkes, og det skal ske prompte.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Første næstformand (Svend Auken): Det næste spørgsmål til statsministeren er ligeledes stillet af hr. Morten Homann, og igen er hr. Jens Peter Verner sen og hr. Keld Albrechtsen anmeldt som medspørgere:

Spm. nr. S 2158

6) Til statsministeren af:

Morten Homann (SF):

»Vil statsministeren i lyset af, at det viser sig, at skatteministeren har holdt endnu et skattehul åbent, fastholde, at regeringens politik er, at bliver man opmærksom på et hul i skattelovgivningen, så skal det lukkes, og det skal ske med det samme?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2157.

Morten Homann (SF):

Jeg skal gøre det kort: Mener statsministeren, at der med det, der er sket i den nuværende situation, altså den situation, vi snakker om nu, er handlet for at lukke skattehullet og handlet prompte? Hvis det ikke er tilfældet, mener statsministeren så, at det giver mening at opretholde den besværgelse, som bliver gentaget gang på

gang – selv om det ene skattehul efter det andet står pivåbent under den nuværende regering?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Jeg kan fuldstændig afvise hr. Morten Homanns beskyldning.

Det spørgsmål, der er stillet her, er jo bare det samme, som var stillet under det tidligere spørgsmål, og derfor er mit svar også det samme, nemlig at Skatteudvalget jo har bedt skatteministeren om en redegørelse. Den kommer han med, og den vil jeg i hvert fald afvente for mit vedkommende.

Morten Homann (SF):

Nu taler vi helt generelt. Vi taler ikke om Jyske Banks eller andre virksomheders skattesager. For den sags skyld heller ikke om det nuværende skattehul i forbindelse med bankernes fradrag eller om TDC-sagen, eller hvad der ellers har været af skattehuller under den nuværende regering. Nu tager vi det helt principielt.

Når statsministeren siger, at hvis den nuværende regering opdager et skattehul eller bare får mistanke om, at der er risiko for, at der kan udvikle sig et skattehul, skal det lukkes, og det skal lukkes prompte, hvilke konsekvenser får det så i virkelighedens verden? Hvad er det for nogle situationer, statsministeren har i tankerne, når han taler om, at når man opdager skattehuller, skal man lukke dem prompte?

Kl. 13.55

Det er jo ikke TDC-hullet, vi taler om, for det blev ikke lukket prompte. Det er ikke det her hul, vi taler om. Så jeg vil godt spørge statsministeren: Hvad er det for nogle huller, han har haft i tankerne skulle lukkes, når det ikke har været nogle af dem i milliardklassen, som vi har oplevet i løbet af de sidste måneder?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan ikke føje mere til, hvad jeg allerede har svaret nu i mange, mange omgange. Jeg tror heller ikke engang, at hr. Morten Homann er i stand til at besvare sit eget spørgsmål om tænkte huller, som måske ingen af os kender til.

Det, jeg bare vil gentage, er: Skattestoppet er ikke til hinder for, at man lukker skattehuller. Og det andet, jeg vil sige, er: Bliver man opmærksom på et skattehul, skal det lukkes, og det skal ske prompte. Nu har jeg sagt det mange gange, og nu tror jeg ikke, at jeg kan føje mere til.