

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg tror, at vi for fremtidige generationers skyld skal tilføje, at de hentydninger, der kommer til arbejdspladser, sigter til finansieringen af trafikforliget og ikke til motorvejen, om jeg så må sige.

Det fremgår meget tydeligt af trafikforliget, at parterne ikke har givet tilsagn om at støtte nogen løsning efter den etape, vi diskuterer i dag. Det Radikale Venstre har ikke givet tilsagn om at støtte hverken den ene eller den anden motorvej i det trafikforlig, der er indgået.

Vi har støttet den etape, vi i dag har til behandling. Det står vi ved. Vi har støttet, at vi får undersøgt de andre linjeføringer til bunds, og vi forbeholder os ret til at støtte en fornuftig linjeføring, hvis der skulle vise sig at være det i kombilinjens, men vi har tilkendegivet fuldstændig krystalklart, og det har vi gjort hele vejen igennem, at den løsning, der allerede er VVM-undersøgt, og som går gennem Gudenådalen, ikke er os.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Vil det sige, at Det Radikale Venstre har den klippefaste tro, at uagtet det måtte vise sig, at den miljømæssigt mest forsvarlige løsning på en eller anden måde er hen over Gudenådalen, vil Det Radikale Venstre stemme imod? Altså uagtet at det viser sig, at det miljømæssigt er den bedste løsning, vil man stemme imod.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Nu tror jeg, hr. Jørn Pedersen vil give mig ret i, at det der med, hvad der objektivt viser sig at være det miljømæssigt rigtige, er et vidt begreb i trafikpolitik, og at der oftest vil være en stærk afhængighed af, hvem man spørger, hvilke beboere man spørger, hvilke brugere af naturen det er i forhold til, hvad der miljømæssigt og objektivt set er den bedste løsning.

Vi vurderer, at Gudenådalen er blandt de allersmukkeste naturarealer i Danmark. Vi vurderer, at en løsning gennem Gudenådalen vil ødelægge dette naturområde, og at der et eller andet sted må være en grænse for, hvor meget smuk natur man vil ødelægge for at få en vej.

Kl. 15.45

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Martin Lidegaard: Hvis der indgås en aftale mellem Socialdemokraterne og de nuværende regeringspartier, Venstre og De Konservative, sammen med Dansk Folkeparti om det sidste stykke af motorvejen, må det jo være noget, der skal respekteres af en kommende SR-regering. Er det ikke korrekt? Hvis De Radikale har nogle aftaler på nogle områder, forventes det jo også, at Socialdemokraterne respekterer dem.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det er klart, for vi kan jo desværre ikke forhindre Socialdemokraterne i at indgå aftaler med regeringen.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det har været en overordentlig interessant debat, vi har haft i dag, både om det stykke motorvej, man nu beslutter at bygge, og som er lige så overflødig som de strækninger, som man allerede har bygget, fordi det kun har skabt større og ikke mindre trafikproblemer lige fra starten i Århus og hele vejen ud gennem Silkeborg.

I det område i Århus, hvor jeg bor, kan man, når man kigger ud over Østjyllands natur, se disse enorme anlæg pynte i landskabet. De lokale veje, vi bor ved, bliver spærret af, og der skal gennemføres dybt u hensigtsmæssige trafikreguleringer som følge af projektet. Man har flyttet rundt på en hel masse trafik og skabt noget mere trafik, end det var nødvendigt.

Som hr. Morten Homann ganske korrekt påpegede, har vi her at gøre med et projekt, hvis samlede planlægning, når vi ser historisk på det, er noget af det mest kaotiske og uigenkendelige og – vil jeg også hævde – i virkeligheden udemokratiske, vi kan forestille os. Man har handlet, uden at det har været gennemtænkt og gennemskueligt, og uden at man endnu den dag i dag har en klar forestilling om, hvad det er, man skal nå frem til i den sidste ende.

Det er i alle henseender et dybt beklageligt projekt, og det er endnu mere dybt beklageligt, at man oven i alle de penge, der er spildt, forestiller sig, at man bare skal fortsætte med at poste penge ud over dem, man allerede har brugt.