

lut skal plastres til med motorveje, mens den kollektive trafik får lov til at forfalde.

Efter SF's opfattelse er behovet for denne motorvej i bedste fald tvivlsomt, og hvis man ser det som en prioritering af statens samlede midler, giver det decideret ingen mening at bruge et så stort millionbeløb på det. Hvis man i stedet havde valgt at bruge de samme penge på en investering i den kollektive trafik, kunne man have fået et væsentligt kvalitetsløft og få løst nogle af de kapacitets- og strukturproblemer, der ligger i den kollektive trafik.

På den baggrund kan SF ikke støtte forslaget.

Martin Lidegaard (RV):

For et pænt stykke tid siden havde jeg en dame, der har rundet de 92 år, til bords ved en julefrokost, og undervejs, mens vi var midt i at tale om fordelene ved alderens erfaringer, gav hun mig et råd: Hvis der var én ting, hun havde lært, var det, at man ikke skulle lyve, for det var svært at huske på alle de løgne, man efterhånden kom af med.

Ud fra den logik vil jeg være ærlig og sige, at det lovforslag, der ligger her, ikke er vokset i den radikale baghave. Det kom på banen allerede tilbage i januar 2002, hvor V, K, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre diskuterede, og der blev indgået det, kan man sige, lidt forunderlige forlig, at vi accepterede, at de andre forligsparter ville bruge flere penge på det.

Socialdemokratiet fik lovning på en Frederikssundsmotorvej – den døjer vi stadig lidt med, som det er fremgået tidligere på dagen – og vi fik lov til at stemme imod det stykke motorvej, vi taler om her, mod til gengæld ikke at råbe forligsbud, fordi vi ikke fik undersøgt Lejre-Vipperødbanen. Siden er det logisk nok videreført i regeringens investeringsplan og er dermed endt med at være en del af det store trafikforlig fra den 5. november.

Jeg siger det her for at tilkendegive, at vi ikke synes, pengene bliver givet bedst muligt ud til at forbedre trafikken i Danmark med dette forslag. Det vil vi gerne sige ligeud. Men på den anden side er det altså en del af trafikforliget, så det vil se mærkeligt ud, at vi stemte direkte imod. Vi ser det i en større sammenhæng, og vi ser det som en del af det samlede forlig, som vi stadig er meget glade for.

Med denne meget ærlige udmelding skal jeg tilkendegive, at vi agter at ende med at stemme for forslaget.

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Morten Homann sagde, at det her er en af regeringens første prioriteringer. Jeg er ikke helt sikker på det, jeg husker i hvert sagen om Nors Omfartsvej, og jeg er lige ved at tro, at den i virkeligheden kom først.

Man kan endda argumentere for, at Nors Omfartsvej var endnu mere overflødig – formentlig det allermest overflødigste trafikprojekt, Folketinget nogen sinde har vedtaget. Men dette er også rimelig overflødig, må man sige. Man kan i hvert fald tage det som udtryk for, at Danmark må være et stenrigt land, for jeg tror ikke, vi vil kunne finde noget andet land, hvor man kunne drømme om at gennemføre et sådant projekt. De eneste, som kan det, er det flertal i det danske Folketing, som i den grad har fået motorveje på hjernen, og derfor vil vi i Enhedslisten selvsagt ikke støtte lovforslaget.

KL.16.20

Jeg tror ikke, hr. Jørn Pedersen helt forstod mit spørgsmål, men jeg gjorde opmærksom på, at man har igangsat delstrækningen som motortrafikvej, og nu laver man den om til motorvej, og det vil naturligvis afføde flere krav. Man behøver jo ikke være nogen stor profet for at regne ud, at den lokale motorvejslobby vil stille krav om, at det, der bygges nu som motortrafikvej, skal også hurtigst muligt opklassificeres som motorvej, så der ligger regninger forude som følge af, at man laver en sådan dårlig etapewis planlægning.

Denne sag er, ligesom den vi tidligere har behandlet vedrørende Gudenådal, et eksempel på, at dansk trafikpolitik ikke ledes af tilstrækkelig velgennemtænkte langtidspanlægninger. Den ledes efter de forhåndenværende søms princip, det betyder, at vi spilder penge, og det er desværre min prognose, at det kommer vi også til i denne sag. Det flertal, der sætter det byggeri i gang, udløser en række ekstra udgifter, som ikke er indbygget i budgettet på nuværende tidspunkt, og også derfor vil Enhedslisten stemme imod.

Ministeren sagde, at alt, hvad jeg siger på dette område, er enten helt sort eller helt hvidt, og der er ingen nuancer eller noget som helst. Jeg vil godt sige, at i dag har ministeren fremsat et forslag om en udbygning af Køge Bugt-motorvejen, som han nu vil lægge på Tingets bord. Her kan man sige til ministerens undskyldning – ikke fordi jeg synes, det er godt med tisporede motorveje, det synes jeg sådan set ikke – at her er vi oppe på en årsdøgnstrafik på den anden