

per. Men jeg kunne forstå, at Socialdemokraterne dog trods alt kan se, at der er nogle problemer i alt det, der kommer ind under overskriften »krigen mod terror«, og i modsætning til Venstres ordfører mener, at der dog må være nogle grænser.

Kl. 10.50

Men hvad med alt det, der er indført? Den opfattelse, der har bredt sig af, at man kan tilbageholde folk og fratage dem deres job osv., og hele det enorme overvågningssystem, der er sat i gang – giver det slet ikke Socialdemokratiet anledning til nogle overvejelser om, at man måske er gået for langt i bekæmpelsen af terror? Arrestordre og terrorpakke og alle de øvrige ting, der er sat i værk, er jo ikke kun rettet mod terrorister, men rammer i høj grad også alle andre.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Som jeg sagde i ordførertalen, er det desværre blevet nødvendigt at tage nogle meget skræppe midler i brug i kampen mod terrorisme, fordi den truer vore åbne, demokratiske samfund. Men jeg er helt enig med spørgeren i, at det er vigtigt, at vi følger tæt, hvordan de nye foranstaltninger mod terrorisme gennemføres i praksis, og hvordan de bliver brugt. Hvis de bliver misbrugt, er der grund til at påpege det, det er jeg helt enig med spørgeren i.

Det er også vigtigt, når vi på et tidspunkt skal evaluere vores egen antiterrorpakke. Så skal vi også se på, om den virker efter hensigten, eller om der er ting, som skal rettes op. Det mener jeg er helt naturligt, sådan må det være, og jeg vil gerne give tilsagn om, at vi selvfølgelig også vil se på det fra Socialdemokratiets side.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu ved jeg selvfølgelig ikke, hvad hr. Jeppe Kofod lægger i ordet misbrug, men mener hr. Jeppe Kofod f.eks., at det er i orden, at man udleverer oplysninger om alle passagerer, der skal med fly fra Europa til USA, og at folk kan blive stoppet? Det er jo ikke misbrug af oplysninger, det er at gøre brug af de aftaler, der er indgået.

Mener hr. Jeppe Kofod, det er i orden, at ansatte i lufthavne risikerer at miste deres job på baggrund af oplysninger fra efterretningstjenester, som de ingen mulighed har for at få adgang til? Mener hr. Jeppe Kofod, det er i orden, at der er indført hemmelig retspleje i asylsager, så asylansøgere kan nægtes asyl, uden at de kender

grundlaget for det, og uden at de har mulighed for at få afgørelsen prøvet bagefter? Og er det i orden, at der er indført mulighed for at sætte folk på terroristlister og fratage dem deres penge osv., uden at de har mulighed for at få det prøvet ved en domstol?

Det er den måde, mange af de internationale regler, der også er indført i Danmark, bliver brugt på, og mener hr. Jeppe Kofod, at det er i overensstemmelse med retsstatsprincipper?

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg skal prøve at forholde mig til nogle af de spørgsmål, fru Line Barfod stiller.

Når det f.eks. gælder terrororganisationer og det, at man kommer på en terroristliste, ved fru Line Barfod godt, at når det gælder EU's terroristliste, kræves det, at de 15 EU-lande er enige om, hvem der skal sættes på listen. Der skal være enighed, konsensus, om det, og det vil sige, at det ikke er noget, der sker tilfældigt, fordi et eller andet land siger, at nu skal den og den organisation på listen. Der kræves enighed, og der er en procedure med det såkaldte Clearing House.

Jeg mener, det er afgørende, at i stedet for bare at sige, at vi ikke skal se på, hvordan vi kan undgå terrorisme – det er det, der ligger lidt i Enhedslistens tilgang til spørgsmålet – er vi nødt til at se på, hvordan vi får stoppet terrorismen, og tage nogle midler i brug. Det er det, jeg gerne vil diskutere, og jeg synes egentlig, vi er nået langt med nogle af de tiltag, vi har gjort.

Man kan selvfølgelig diskutere frem og tilbage om den europæiske arrestordre. Men det vigtige er altså, at vi laver nogle redskaber, som kan gøre, at vi kan tage hånd om terrortruslerne, og det er vi parat til fra Socialdemokratiets side. Vi synes f.eks., det er vigtigt at have en terroristliste, så vi kan se, hvilke organisationer der er terrororganisationer, og hvornår man gør sig skyldig i terrorvirksomhed.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg tror, jeg vil være i mit positive hjørne her fra morgenstunden, og derfor vil jeg bemærke, at hr. Jeppe Kofod i modsætning til statsministeren, i modsætning til udenrigsministeren og i modsætning til Venstres ordfører trods alt nævnte nogle steder, hvor kampen mod terror var kommet ud af kontrol og i virkeligheden ikke længere var en kamp mod terror, men en