

og derfor håber jeg også, man kan stemme for vedtagelsen i sidste ende.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KD):**

En ting, som undrede mig i det socialdemokratiske ordførerindlæg, var, at den socialdemokratiske ordfører ikke – på trods af forespørgslens emnebegrænsning, det anerkender jeg – sådan som udenrigsministeren faktisk var inde på i sin besvarelse af forespørgslen, kom ind på spørgsmålet om udviklingsbistand.

Ikke bare i kampen mod terrorisme, men også for over en bred front at sikre fred og stabilitet kan det at give en mere langsigtet udviklingsbistand være med til at mindske grobunden for konflikter og dermed også for terrorisme. Hvorfor var den socialdemokratiske ordfører ikke inde på det i sit indlæg?

(Kort bemærkning).

**Jeppé Kofod (S):**

Det var jeg sådan set også, men det er jo sådan, at jeg har en begrænset taletid.

Jeg sagde helt præcist, at i kampen mod terrorisme gælder det også om at sikre forebyggelsen af, at terrorisme overhovedet opstår. Det talte udenrigsministeren meget om, og ud over alle de andre ting, som jeg nævnte i min ordførertale, nævnte jeg også det som en vigtig ting, så det er ikke, fordi jeg ikke havde det med. Men med al ære og respekt har jeg bare ikke så meget tid som udenrigsministeren til at redegøre for de ting her fra talerstolen.

Jeg er fuldstændig enig med hr. Jann Sjursen i, at det også er vigtigt at forebygge, at der overhovedet opstår terrorisme, forebygge, at der er behov for militære konfrontationer, og forebygge, at vi får den ulykkelige situation, vi har mange steder i verden, hvor terror florerer. Det er en vigtig prioritet i dansk udenrigspolitik. Men ret beset kan man diskutere, om det lige præcis er det, der bliver spurgt om i forespørgslen, når man læser forespørgselsteksten fra Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KD):**

Jeg er sådan set enig med ordføreren i, at når man ser forespørgslens formulering, kan man selvfølgelig diskutere, om det ligger inden for den. Men da jeg ved, at det er et tema, som trods alt også betyder meget for Socialdemokraterne i debatten om terrorisme – at man ikke bare ser

snævert på, hvordan vi kan bekæmpe terrorisme med krudt og kugler og en hårdere sikkerhedspolitik, men også tager fat på den bløde bekæmpelse – undrer det mig alligevel, at den socialdemokratiske ordfører ikke kom ind på det, og at hverken Socialdemokraterne eller De Radikale har det aspekt med i det forslag til vedtagelse, man har fremsat sammen med Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti. Det er der rent faktisk plads til, også med det begrænsede antal ord, der må være i et forslag til vedtagelse.

Derfor vil jeg godt give Socialdemokraterne og hr. Jeppé Kofod det tilbud at kunne støtte et sådant forslag til vedtagelse, idet jeg på vegne af Kristendemokraterne vil fremsætte følgende:

Kl. 11.00

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget fastslår, at det i kampen mod terrorisme og i forsvaret for grundlæggende demokratiske værdier er afgørende at fastholde respekten for borgernes retssikkerhed.

Folketinget fastslår endvidere, at den intensiverede kamp mod terror må ske i overensstemmelse med menneskerettighederne og folkeretten samt i respekt for beslutninger truffet af FN.

Endelig opfordrer Folketinget regeringen til over en bred front at fremme fred og sikkerhed i verden, herunder at forstærke den politiske og økonomiske indsats for at bekæmpe fattigdom og medvirke til opfyldelse af 2015-målene.«  
(Forslag til vedtagelse nr. V 59).

Var det ikke det brede aspekt, vi skulle have med også i sådan en debat her, trods alt?

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Jeppé Kofod (S):**

Jeg vil svare på den måde, at jeg vil give tilsagn om, at vi laver en fælles forespørgsel om, hvordan man bekæmper terrorismen, som hr. Søren Søndergaard har foreslået tidligere. Det mener jeg vil være det rigtigste, for læser man forespørgselsteksten, så handler den altså ikke om det, som hr. Jann Sjursen foreslår, uanset hvor enig man kan være i indholdet i det forslag til vedtagelse, som hr. Jann Sjursen har fremsat. Så