

man må se på de kulturelle lag, den kulturelle måde, folk lever på, for at få dem ud af fattigdom og – hvis vi så skal følge hr. Niels Helveg Petersen – dermed også bekæmpe terrorismen.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jamen i allerhøjeste grad. Og vores ulandsbi-stand bør jo i allerhøjeste grad sigte imod at skabe muligheder for mennesker til at udvikle sig. Det er jo også derfor, den sag om hønsene i Malawi, som i disse dage præger aviserne, er en forfærdelig illustration af, at her sætter man noget i værk, som også på det kulturelle plan skaber, skal vi sige, udvikling. Og det sætter man så i stå.

Nej, jeg tror i allerhøjeste grad, at en udvikling må gå hånd i hånd med uddannelse og dermed skabelse af nye vaner og ny kultur.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Det er som opfølgning på hr. Per Dalgaard's påpejning af, at problemet er kulturelt, eller vi kunne også sige religiøst betinget, mere end det er et fattigdomsproblem.

Så siger hr. Niels Helveg Petersen, at fattigdommen er det vækstlag, hvori terrorismen næres, og det er sikkert rigtigt, selv om det stadig gælder, at terroristerne fra den 11. september jo altså ikke tilhørte en sultens slavehær, men var særdeles velmeritede folk. Men der er sikkert noget rigtigt i den betragtning.

Men hvad nu, hvis både terroren og fattigdommen har fælles årsager, nemlig en kultur-aflejrning af en ganske bestemt religiøsitet? Og hvad nu, hvis fattigdomsbekæmpelsen faktisk i nogle tilfælde er med til at provokere terroren frem? Jeg tænker på den yderligtgående sekt Vahabitterne, som Osama bin Laden er udgået fra i Saudi-Arabien, som betragter al fattigdomsbekæmpelse, al ulandsbi-stand i de områder som en fornærmelse, en provokation, en direkte terrorfremprovokerende ting.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg er for det første helt enig i, at gruppen, der stod bag terroren den 11. september, var meget velfinansieret, og at det også var folk, der havde meget høj uddannelse. Så der er jo ingen diskussion om, at nogle af terrorens bagmænd og planlæggere slet ikke hører til blandt de fattige. Det er indlysende.

På den anden side må man erkende, at netop i Mellemøsten er fattigdommen og rekruttering til fanatisme meget tæt forbundet. Jeg tror ikke på, det er ikke min vurdering, at f.eks. situationen i Mellemøsten kan ses løst fra de grundlæggende politiske omstændigheder i området. Jeg tror, det er det, der er det afgørende for konflikten og konflikten's fortsættelse, desværre.

Kl. 12.00

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00, og der vil den første ordfører være hr. Jann Sjursen.

Mødet udsat kl. 12.01

Mødet genoptaget kl. 13.00

**Forhandlingen genoptoges**

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi fortsætter i ordførerrækken.

**Jann Sjursen (KD):**

Terrorisme er en trussel mod verdenssamfundet og mod verdensfreden, og derfor er det vigtigt, at også Danmark tager bekæmpelse af terrorismen alvorligt. Terrorismebekæmpelse kræver nye initiativer og kræver også i et vist omfang, at vi accepterer visse begrænsninger også i vores egen og borgernes frihed, men det er vigtigt at understrege, at målet i denne her sammenhæng aldrig må hellige midlet.

Afgørende er, at vi i forsvaret for demokratiske værdier i kampen mod terrorismen fastholder de grundlæggende retsprincipper og borgernes retssikkerhed. I den sammenhæng er det selvfølgelig vigtigt, at borgerne har mulighed for at domstolsprøve en række af de love, som er vedtaget, og som Danmark også har vedtaget i henhold til internationale forpligtelser, som vi har indgået. Men vi ved jo også, at det ikke er alle borgere, der får den mulighed, bl.a. skal vi i den efterfølgende forespørgselsdebat diskutere Guantánamobasen og netop det problem, at omkring 600 fanger dér ikke får mulighed for at prøve deres sag ej heller ved en amerikansk domstol.