

overholder de forpligtelser, en retsstat har, nemlig at alle 600 fanger enten bliver frigivet eller bliver sat for en dommer i USA, eller man får lavet bilaterale aftaler om, at de kan blive retsfulgt, hvis det er tilfældet, og det er ønskeligt i de forskellige lande.

Her mener jeg, at regeringen også har et ansvar, som jeg ikke mener kom til udtryk i den besvarelse, udenrigsministeren netop har afgivet.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jamen jeg mærker megen bitterhed. Men det må jo være tydeligt for hr. Jann Sjursen, at den danske regering ikke kan påtage sig arbejdet for andre regeringer. Andre regeringer vil godt være meget fri for, at Danmark begynder at påtage sig arbejdet for dem. Det har også været drøftet i EU-kredsen, om man skulle arbejde sammen eller hver for sig. Alle har ønsket at arbejde bilateralt, så det ville faktisk være en ret uvelkommen diplomatisk handling, hvis jeg begyndte at overtage forhandlingerne med USA for de andre landes vedkommende, så det tror jeg ærlig talt vi skal holde os fra.

Alle lande har valgt vores fremgangsmåde, og den har så båret frugt i Spanien og her i dag i Danmark, og det er vi glade for.

Vores principielle synspunkt har statsministeren meget tydeligt i en meget klar tale redegjort for: At konventioner og menneskerettigheder og Genèvekonventionens principper skal respekteres. Det blev sagt lysende klart i statsministerens tale, og den er jeg selvfølgelig enig i.

Første næstformand (Svend Auken):

Der er flere, der har spørgsmål til udenrigsministeren. Den næste er fru Margrete Auken.

Kl. 13.45

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg vil da godt sige, at jeg er lige så taknemlig, som jeg tror andre er, for, at det er lykkedes at få danskeren fri. Men det var ikke det, vi spurgte om.

Det, Folketinget har bedt regeringen redegøre for, er, hvad man vil gøre ved de mange mennesker, der sidder der. Der sidder også mennesker i Afghanistan i forlængelse af det her. Det går forespørgslen ud på i sin ordlyd. Jeg synes, at det ville være en ganske stor nyskabelse i dansk udenrigspolitik, hvis man kun interesserede sig

for krænkelse af konventioner, af menneskerettigheder osv., hvis der var danskere involverede i det, og ellers skulle man ikke blande sig i det. Det må jo være konsekvensen af udenrigsministerens sidste svar her til hr. Jann Sjursen, at det vil være uvelkomment, hvis man tog affære i sager, som man ikke selv var med i.

Jeg vil godt spørge: Er det regeringens politik?

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nej, nu kan man jo fordreje alt. Jeg vil understrege meget tydeligt over for fru Margrete Auken, at statsministeren havde redegjort meget klart for den danske regerings principielle holdning til de spørgsmål, der er nævnt her: håndhævelse af internationale humanitære love, Genèvekonventionerne. Og statsministeren har klart beskrevet i sin tale, at de skal respekteres.

Det, jeg forklarede hr. Jann Sjursen, var, at jeg ikke kan overtage arbejdet for andre regeringer med at forhandle deres enkelte fanger. Det er der ingen andre regeringer der ville bryde sig om. Men den danske regerings principielle synspunkt er der vel ikke nogen tvivl om. Det fremgik da lysende klart af statsministerens tale.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jo, men statsministeren gjorde rede for et principielt syn på Genèvekonventionen. Jeg tror også, at vi var skvattet ned af stolene alle sammen, hvis ikke vi havde fået det svar. Men der ligger jo i spørgsmålet, hvordan den så er appliceret på guantánamofangerne. Og f.eks. i betragtning af, at Pierre-Richard Prosper var i København og gøre rede for, at han aldeles ikke mente, at disse mennesker i Guantánamo var omfattet af Genèvekonventionen, ville det være ganske interessant at få at vide, om det også er regeringens holdning.

Jeg kan oplyse, at det ikke er tilfældet for de danske parlamentarikere, der er medlemmer af Europarådet, for de har inklusive det konservative medlem af Committee on Legal Affairs stemt klart for en entydig redegørelse i Committee on Legal Affairs og derefter i rådet for, at dette her er en grov krænkelse af Genèvekonventionen, og at fangerne i Guantánamo selvfølgelig er omfattet af Genèvekonventionen.

Hvis ministeren her vil sige til mig, at regeringen er enig i, at guantánamofangerne er om-