

melse med principperne i en konvention eller omfattet af konventionens regler? Det er det første spørgsmål, som det er meget vigtigt at få svar på. Og i givet fald: Gør regeringen sig ikke skyldig i at forsøge at give sine medborgere, den danske fange eller andre, en ringere beskyttelse, hvis det er sådan, at man siger, at de kun er omfattet af nogle principper og ikke af retsregler? Det er utrolig vigtigt, at vi får afklaret det spørgsmål her i forespørgselsdebatten.

I øvrigt går forespørgslen generelt på alle internerede på Guantánamobasen. Jeg nævnte i motiveringen, at i det internationale samfund af i dag ser vi desværre en trussel mod menneskerettigheder, mod menneskets værdighed osv., dels fra ekstremistiske grupper og terrorister på den ene side, dels fra udemokratiske regimer, primært i den tredje verden, der bruger kampen mod terrorisme som en undskyldning for at undertrykke grundlæggende menneskerettigheder. Vi ser også tendenser til, bl.a. i øjeblikket i forbindelse med diskussionen om de guantánamointernerede, at man i den såkaldt vestlige verden svigter nogle af de værdier, vi ellers står for.

I sagen her er det vigtigt at få bekræftet, at det er regeringens helt soleklare opfattelse, at det er i strid med de internationale retsstatsprincipper, at man tilbageholder guantánamofangerne på den måde, som man gør. De skal behandles efter de regler, terrorister skal dømmes efter, og sættes bag lås og slå, men uskyldige skal frigives. Sådan er det, sådan bør det være i et retssamfund, og det skal stå helt tydeligt og klart, at regeringen også mener det. Det er det, der er vores formål med forespørgslen her i dag.

Kl. 14.05

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Troels Lund Poulsen som ordfører.

Troels Lund Poulsen (V):

Vi har jo i forskellige af Folketingets udvalg haft mulighed for en indgående drøftelse af den sag, vi diskuterer her i dag, og i sidste folketingssamling havde vi tilmed en længere forespørgselsdebat om netop den samme sag.

Lad mig starte med at præcisere, at den danske regering har gjort en kraftig anstrengelse for at føre den bilaterale dialog, som nu har sikret frigivelsen af den danske statsborger på Guantánamobasen. Den danske regering har lagt vægt på effektivitet snarere end at holde en høj offentlig profil i sagen. Andre regeringer har valgt at

holde en høj profil, men har ikke opnået bedre resultater end vi, og endvidere må det konkluderes, at den tilbageholdtes familie har lagt stor vægt på den diskretion og fortrolighed, som Udenrigsministeriet har ydet dem i denne svære situation.

Langt de fleste tilbageholdte på Guantánamobasen er blevet pågrebet i forbindelse med handlinger i Afghanistan under den internationale koalitions bekæmpelse af terrorisme. En række af de problemer, som krigen mod terrorisme stiller os over for, er uden fortilfælde og rejser spørgsmål, som ikke entydigt kan besvares af den gældende folkeret. Der er under afhøringen på basen fremkommet en lang række oplysninger, som har været af betydning for terrorisme, bl.a. oplysninger, der har ført til pågribelse af folk i terrornetværkene.

For Venstre har det gennem hele processen været af afgørende betydning, at de tilbageholdte på Guantánamobasen skal behandles humanitært i overensstemmelse med gældende internationale normer. USA har forsikret, at de tilbageholdte behandles humanitært og på en måde, der stemmer overens med principperne i den tredje Genèvekonvention, og endvidere har Det Internationale Røde Kors haft adgang til basen for at påse, at de tilbageholdte behandles i overensstemmelse med gældende internationale normer.

Når der henvises til principperne i den tredje Genèvekonvention om behandling af krigsfanger, tænkes i første række på de bestemmelser, der fastslår, at krigsfanger til enhver tid skal behandles humanitært, at de skal beskyttes mod voldshandlinger, skræmmeforanstaltninger, fornærmelser og offentlig nyfignhed, at repressalier mod krigsfanger er forbudt, samt at krigsfanger under alle forhold har krav på, at deres person og ære respekteres. Et andet grundlæggende princip er anerkendelse af Den Internationale Røde Kors Komité's adgang til at besøge krigsfanger og udøve humanitær virksomhed. Det er også sket.

I tilfælde af, at der indledes retsforfølgning mod en krigsfange, skal grundlæggende retssikkerhedsgarantier iagttages, såsom adgang til forsvar og ret til at indkalde vidner m.v. Jeg har tillid til, at USA overholder disse principper, men som det også fremgår af forslaget til vedtagelse, som jeg vil fremsætte om et kort øjeblik, er det ikke og vil det fortsat ikke være tilfredsstillende, at vi oplever en tidsubegrænset tilbageholdelse. Det er ikke acceptabelt for Venstre.