

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg er lige så lidt klog på, hvad den person har begået, som hr. Jeppe Kofod er. Vi har ikke her i Folketinget kunnet få oplysninger om det fra regeringen, og det ved hr. Jeppe Kofod også, for hr. Jeppe Kofod har jo selv spurgt til det. Derfor må vi undersøge sagen nærmere og få svar på, hvad den pågældende person har begået eller ikke begået, og hvad den pågældende persons eventuelle netværk og kontakter er. Alle den slags spørgsmål er interessante at få afklaret.

Det, vi bare kan henholde os til fra vores side, er, at hvis personer samarbejder med Al-Qaeda og bin Laden og andre terrorister i det omfang, vi har set ved begåede terrorhandlinger rundt omkring i verden, er det klart, at så må hammen falde. Derfor kan man da kun have forståelse for, at amerikanerne undersøger forholdene hundrede procent til bunds, når det pludselig viser sig, at der opholder sig personer fra en række vestlige lande i Afghanistan på det pågældende tidspunkt.

Jeg er ikke klog på, hvad den danske statsborger har begået. Men det virker i hvert fald mistænkeligt, at man opholder sig i Afghanistan på lige netop det tidspunkt, og jeg kan i hvert fald godt forstå, at amerikanerne også synes det.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg deler da fuldstændig hr. Peter Skaarups ønske om, at folk, der står i ledtog med terrorister, selvfølgelig skal for en domstol og dømmes og sættes bag lås og slå. Men hvis det nu viser sig, at den danske statsborger og mange andre statsborgere har været tilbageholdt i flere år på Guantanamo, men er uskyldige og altså ikke kan dømmes og derfor bare bliver sat på fri fod, mener hr. Peter Skaarup så, at det er en tilfredsstillende situation?

Jeg spørger altså, om hr. Peter Skaarup mener, at vi skal håndhæve nogle grundlæggende retsprincipper i et samfund, nemlig at når man er mistænkt, skal man stilles for en domstol, og når man har gjort noget ulovligt, skal man selvfølgelig dømmes og sættes bag lås og slå, men har man ikke gjort noget ulovligt, skal man selvfølgelig frigives.

Så jeg skal spørge hr. Peter Skaarup: Er det, der er sket, acceptabelt? Deler hr. Peter Skaarup ikke den bekymring, mange andre har over, at man kan sætte folk bag lås og slå i flere år og så

pludselig sige, at der ikke er grundlag for at rejse en sag imod dem, og frigive dem?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Vi mener helt grundlæggende, som jeg også tror hr. Jeppe Kofod gør, at det skal afklares, hvad der skal ske med personer, der har været involveret i terrorisme. De personer skal selvfølgelig for en dommer, og man skal retsforfølge de pågældende personer.

Jeg kan ikke vide med sikkerhed, hvad der er tilfældet med den danske statsborger. Det er der ikke nogen der kan ud fra de regeringsoplysninger, vi har fået i dag, og derfor kan jeg heller ikke vurdere det. Men jeg kan i hvert fald sige, at det ligger os meget på sinde, at personer, der samarbejder med Al-Qaeda eller andre om terrorisme, skal man sørge for at komme til livs ved at sikre, at alle initiativer til at overvåge dem bliver taget, og at der føres sager ved domstolene mod de pågældende personer, hvis det kan lade sig gøre.

Jeg synes nok, der er brug for, at Folketinget står sammen om det i stedet for at grave grøfter, som jeg har set Enhedslisten forsøge under den første debat, vi havde i dag, og som også Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre og venstrefløjen i det hele taget har forsøgt efterfølgende. De forsøger bare at så splid og skabe mistillid til regeringen, som om regeringen ikke gør det, den helst skal gøre som regering.

Kl. 14.30

Vi bør være enige om kampen mod terrorisme, men jeg kan konstatere, at den ønsker Socialdemokraterne ikke at bidrage til i det omfang, man godt kunne ønske sig.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg forstår godt, at hr. Peter Skaarup forsøger at snakke udenom og rette anklager mod alle andre osv., men netop derfor bliver vi nødt til at spørge hr. Peter Skaarup én gang til: Hvordan hænger det sammen, at hr. Peter Skaarup for få dage siden udtalte, at det er meget betænkeligt, at det nu viser sig, at en dansk statsborger har samarbejdet med Al-Qaeda, og at hr. Peter Skaarup nu i dag er med i en vedtagelse, som glæder sig over, at den samme borger er blevet løsladt? Hvordan hænger de to ting sammen for hr. Peter Skaarup og for Dansk Folkeparti?