

Det er i hvert fald ikke den mening, vi har i Dansk Folkeparti.

Kl. 16.00

Jeg skal lige sige, at for os er det vigtigt, at man aldrig nogen sinde betragter aktieoptioner som en del af lønnen; det er kun en form for bonus. Lønnen er de penge, man får for at være på jobbet, det er ikke et spørgsmål om aktieoptioner, for man kan risikere, at de ingenting er værd.

Der har været fortalere for, at man skal kunne tage sine optioner med sig, men det er ikke acceptabelt, og derfor er Dansk Folkeparti tilfreds med, at det ikke vil kunne lade sig gøre ifølge lovforslaget. Vi skal også være opmærksomme på, at der ingen andre lande er, hvor det kan lade sig gøre at tage aktieoptioner med, hvis man selv siger op. Det har stor betydning for udenlandske selskaber med afdelinger i Danmark, og derfor ville det også give problemer, hvis Danmark som det eneste land indførte en særordning. Det kunne betyde, at udenlandske virksomheder, der gør brug af aktieoptioner, ville undlade at etablere sig i Danmark, det kunne betyde, at tilsvarende danske virksomheder ville flytte til udlandet, og derfor mener Dansk Folkeparti, det er nødvendigt med en lov om brug af aktieoptioner.

Samtidig behandler vi et forslag om ændring af funktionærlovens § 17 a. Ændringen går ud på, at bestemmelsen fremover ikke gælder for aktieoptioner, der omfattes af lov om brug af købsret eller tegningsret til aktier i et ansættelsesforhold.

Dansk Folkeparti kan stemme for L 150 og L 151, men der kan godt være spørgsmål, vi skal have afklaret under udvalgsarbejdet, f.eks.: Hvad nu hvis en medarbejder dør under ansættelsesforholdet og har ret til aktieoptioner? Det kan måske være, ministeren kan svare på det til allersidst, men der kan også være andre uafklarede spørgsmål, vi skal se på.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Jeg vil bare høre hr. Bent Bøgstedes reaktion på, at høringssvarene fra de store lønmodtagerorganisationer er meget, meget negative, og at der bl.a. henvises til, at man nu hæver noget, som af domstolene er fundet klart urimeligt, op til egentlig lovgivning.

Det andet, jeg vil spørge til, er: Hr. Bent Bøgsted taler, som om det udelukkende vil være nøglemedarbejdere, som er omfattet af ordnin-

gen. Går hr. Bent Bøgsted slet ikke ind for, at andre end nøglemedarbejderne skal have mulighed for at indgå i eller få tilbudt aktieoptionsprogrammer?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg vil starte med at sige til fru Lene Jensen, at jeg aldrig tror, at der har været tvivl om – det har der i hvert fald ikke været i Dansk Folkeparti – at aktieoptioner ikke skal være en del af lønnen. Derfor mener vi heller ikke, at der skal være mulighed for at tage dem med sig, da det lige så vel kan være en fiasko som noget positivt at få aktieoptioner; det skal betragtes som ren og skær bonus. Det er ikke noget nyt for Dansk Folkeparti, og derfor har vi ikke taget hensyn til de høringssvar, der har kritiseret ordningen. De går ud på, at medarbejderne skal have mulighed for at tage aktieoptioner med, men det har vi aldrig nogen sinde ønsket at der skulle være mulighed for.

Undskyld, der smuttede noget til sidst, men jeg får nok ordet igen.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Nej, jeg tror faktisk, der blev svaret på det meste, og tak for det.

Jeg tror, at vi en dag skal have en diskussion om, hvori lønnen består, specielt når hr. Bent Bøgsted betegner optioner som bonus. Det kan blive en meget interessant diskussion om, hvad der er omfattet af lønbegrebet, og den kan lede over til feriepenge og andre tillæg.

Men det, jeg egentlig vil spørge om, er, om det ikke gør indtryk på hr. Bent Bøgsted, at man godt kan finde andre løsninger end at tage sine aktieoptioner med sig, f.eks. at give afkald på en velerhvervet rettighed. Det kendes faktisk andre steder i det arbejdsmarkedspolitiske system, at man opnår en eller anden form for kompensation for at undgå, at tingene bliver så åbenlyst urimelige, som jeg altså synes, de fremstår her.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Ja, det kan man måske godt sige, men jeg vil henholde mig til det, jeg svarede tidligere: I det øjeblik, man har mulighed for at købe aktier i et firma, kan man jo købe aktierne i stedet for at vente og se, om de nu udvikler sig til et godt investeringsobjekt eller ej. Man har mulighed for at købe, så snart der åbnes mulighed for det.