

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Nu går jeg ud fra, at udenrigsministeren er enig med mig i, at der er ret store muligheder mellem en højlydt brølen og en hvisken, der er så stille, at ingen kan høre den, f.eks. almindelig klar tale. Det kunne f.eks. være, at så snart vi har forhandlingerne om forfatningstraktaten på plads, vil Danmark sammen med Østrig og Irland og de øvrige ikke-a-kraft-nationer i EU naturligvis arbejde intensivt for, at vi får indkaldt en regeringskonference på det her område for at få lavet den totalt forældede og meget udemokratiske Euratom-traktat om.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det kan da godt være en interessant markering, men en markering på indeværende tidspunkt af den art vil jo være direkte destruktiv, for så vil man jo sige fra de lande, som bestemt ikke vil have ændret Euratom-traktaten, og der er jo faktisk en hel del lande, som ikke vil have den ændret, at nu mærker de hensigten, og så vil de blive temmelig forstente.

Lad os nu koncentrere os om forfatningstraktaten og ikke forvirre begreberne i denne her periode.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Skal vi forstå udenrigsministeren sådan, at nu er der virkelig gået stilleleg i gang. Danmarks eneste opgave her i forbindelse med traktatforhandlingerne er at sørge for, at denne her uendelig fortvivlende flygtningepolitik kan være uberørt, og derudover er der helt stille fra dansk side. Er det sådan, at man slet ikke må rejse de andre emner, der er vigtige?

Vi har brug for her under traktatforhandlingerne også at markere, at den direkte videreførelse af den, som fru Anne Grete Holmsgaard beskrev, forældede og udemokratiske Euratom-traktat sandelig da ikke er noget, som Danmark bære slet og ret vil acceptere, selv om vi anerkender, at den er overført uforandret.

Det vil være utrolig gavnligt i den valgkamp, der kommer nu, at der bliver sagt, at denne her sag er vi opmærksomme på. Jeg ser da gerne, at SF har den bane for sig selv, men jeg vil spørge, om det egentlig ikke ville være lidt for gavmildt af regeringen at overlade det helt til SF at køre atomkraftkampagnen.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg har jo sagt, at i første del af det, det økonomiske, kan der være brug for penge til sikkerhed, men ikke til skabelse af nye atomkraftværker. Jeg går ud fra, at SF også er enig i, at sikkerhed af de atomkraftværker, som måtte være usikre, er vigtig.

Til det andet punkt, om at genforhandle Euratom-traktaten, siger jeg, lad os nu se, hvordan processen forløber, men lad os ikke forvirre begreberne omkring forfatningstraktaten. Der er ikke nogen gang på jorden for SF's forslag. Det er en markering, det kan være en interessant markering, det kan være en sjov markering, og Danmark kan være stolt af sin markering, men det har ingen gang på jorden på indeværende tidspunkt, hvad Østrig jo også observerede og derfor ikke fremsatte forslaget.

Så jeg ved ikke rigtig, hvorfor Danmark skulle komme med en markering, som ikke har nogen gang på jorden på indeværende tidspunkt, og det er ikke for at føre stille diplomati, for vi har jo faktisk ret kraftige meninger også om en række andre ting, der skal ske i forfatningstraktaten.

Kl. 10.30

Som fru Margrete Auken ved, fik Danmark jo faktisk opnået en hel del i forhandlingerne omkring forfatningstraktaten, som vi er godt tilfredse med.

Så der har ikke været tale om, at vi har været så stille, at vi ikke kunne høres. Vi er faktisk blevet hørt, og i det Napoliforlig, som lå som det sidste, det, som det irske formandskab arbejder videre på grundlag af, har vi fået opnået de ting, vi ville, og det ønsker vi faktisk at fastholde. Euratom-traktaten kommer ikke til forhandling i det her halvår, og så har jeg sagt: Lad os dog stille og roligt se på i udvalget, hvordan den politiske proces udvikler sig.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Nu giver nøjsomhed kun mening i pengenes verden, alle andre steder er det temmelig tåbeligt at være nøjsom. Selv om ingen af os forventer, at vi under de her traktatforhandlinger skal sætte Euratom-traktaten på – det er vi jo alle enige om vil være letsindigt, og det er ikke det, vi mener – er det jo ikke det samme som, at så går vi rundt og leger stilleleg over for ganske stærke kræfter, der er meget interesserede i f.eks. med udvidelsen af lånerammen at få gang i det, for