

ker er der brug for, at man forbedrer sikkerheden, og her er Euratom-lånene naturligvis en oplagt mulighed.

Men med hensyn til forslagens andel del støtter jeg det, udenrigsministeren allerede har sagt, og jeg er også fuldstændig enig med den socialdemokratiske ordfører, hr. Jacob Buksti, som havde samme indstilling til sagen.

Jeg mener ikke, at det på nuværende tidspunkt ville være klogt at komme med et krav om en genforhandling af Euratom-traktaten, det vil simpelt hen være med til at mudre billedet. Udenrigsministeren har på så glimrende vis redegjort for, hvilke konsekvenser vi mener at det vil indebære.

Så på baggrund af det, da vi ikke kan støtte den anden del af beslutningsforslaget, kan vi ikke støtte forslaget.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Forslaget indeholder jo i hvert fald to elementer.

For det første lånerammen under Euratom-traktaten. Man ønsker en fastfrysning af lånerammen. Situationen er sådan, at lånerammen kan udvides ved almindeligt flertal, og at lånerammens anvendelse, det vil sige indholdet af lånene, kun kan ændres ved enstemmighed.

Der er selvfølgelig mange gode grunde til, at man kan ønske lånerammens anvendelse omdefinert, sådan at der er nogle bestemte ting, man kan bruge lånerammen til, som man ikke kan bruge den til i dag. Der deler vi forslagsstillernes synspunkter om atomkraft. Vi vil gerne have stoppet udbygningen af atomkraft, og med hensyn til de eksisterende værker vil vi gerne enten helt have dem nedlagt eller gjort dem, der ikke umiddelbart kan nedlægges, i hvert fald så sikre, at man kan forsvare en fortsættelse af driften.

Kl. 10.50

Den anden del af forslaget, der handler om at opfordre Danmark til at støtte et forslag om revision af traktaten, er vi i og for sig fuldstændig enige i. Vi mener, at traktaten bør revideres. Men vi er til gengæld også bekymrede for, om vi kan komme til at forplumre forhandlingerne om forfatningstraktaten, sådan at vi bruger en masse kræfter på at bringe dette emne ind i et spil, som i forvejen er mere end vanskeligt.

Vi har jo nogle kuldsejlede traktatforhandlinger, som Det Radikale Venstre er meget ked af kuldsejlede, og vi ønsker, at regeringen bruger al sin kraft på at fortsætte og gennemføre de forfatningstraktatforhandlinger, som forhåbentlig bliver genoptaget snart.

Når forhandlingerne er vel tilendebragt, deler vi meget gerne i at lægge pres på regeringen om at få revideret Euratom-traktaten. Den er forældet, og den bør moderniseres, sådan at den i fuld grad, totalt, anvendes til at gøre værker sikre, til at afvikle værker og til at omlægge Europas energipolitik fundamentalt. I det sigte er vi fuldstændig enige med SF.

Vi mener bare, at tidspunktet er overordentlig dårligt valgt, netop fordi vi står i en uheldig situation i Europa, hvor vi er i den situation, at traktatforhandlingerne er sat på standby, og vi har ikke nogen anelse om, hvornår de kommer videre, og hvor vanskelige forhandlingerne bliver. Så derfor er der al mulig velvilje, men ikke direkte støtte til SF's forslag.

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Enhedslisten kan støtte det fremsatte beslutningsforslag.

Euratom-traktaten har et formål, som den danske regering egentlig burde modarbejde hver eneste dag, nemlig at udbrede atomkraft og give energiproduktion for a-kraft særlig gode betingelser.

Med den danske a-kraft-politik burde det også være en selvfølge, at de elementer, der indgår i forslaget, var den danske regerings profil, nemlig afvikling af støtte til a-kraft, under ingen omstændigheder støtte til opførelse af nye a-kraft-værker eller støtte til færdiggørelse, men tværtimod en aktiv afviklingspolitik.

Men den danske regering har, næsten selverkendt, valgt at forholde sig som støvet i gulvsprækkerne, så usynligt som overhovedet muligt. Derfor er det efter Enhedslistens opfattelse på høje tid, at Danmark bakker op om Østrig og Irland i deres bestræbelser på at få taget en revision af traktaten op nu. Der skal det jo erkendes, at der har vi ikke helt det samme problem, som en lang række andre partier har, nemlig det problem, at man er bange for, at hvis man tager det her op, så går det ud over denne her forfatnings-traktat. Det kunne måske oven i købet være en fordel.

I Danmark lever vi med en daglig trussel fra Barsebäck, og nye oplysninger fra de waliske kyster ud til Det Irske Hav tyder på, at der er langt flere alvorlige skader selv fra lavradioaktivt materiale spredt fra det britiske atomaffald, end man hidtil har været opmærksom på. At fortsætte med at udvikle og udbrede energiteknologi, der allerede på nuværende tidspunkt har så uoverskuelige konsekvenser, som det er til-