

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren** (Per Stig Møller):

Det er en meget hård anklage mod udenrigsministeren, og så må vi jo stille ham et mistillidsvotum. Men her er det et beslutningsforslag, og det betyder altså, at der kan stilles spørgsmål i udvalget, så man kan sikre sig den fulde opdatering, og jeg er da helt indstillet på, at i udvalgsarbejdet skal vi selvfølgelig følge tingene op. Hvis der kan være tvivl om nogle af de spørgsmål, som er rejst om WHO's praktiske samarbejde, kan vi få dem belyst i udvalget, for vi skal jo ikke tage endelig stilling i dag.

Jeg vil godt afvise hr. Poul Nødgaards påstande om, at vi skulle være bange for de lande, for det er vi ikke. Og den opdatering, hr. Poul Nødgaard kommer med fra USA, er ikke særlig interessant, for det har Kongressen hele tiden ment. Spørgsmålet er, om USA's regering gør det, sådan er fordelingen, altså ligesom i den danske grundlov, og den amerikanske regering har altså ikke fremsat forslaget.

Jeg synes nok, den amerikanske advarsel til Taiwan har været temmelig kraftig her i foråret, og dertil kommer, at der i hvert fald i størstedelen af Folketinget er enighed om, at Taiwanpolitikken skal vi arbejde med gennem EU, og her er der altså ikke interesse for at give Taiwan observerstatus. Jeg sagde sidste gang, at jeg ville se på mulighederne, og jeg ser også hele tiden på mulighederne, men for mig har det vigtigste været forbedringer, og de finder ifølge mine oplysninger sted. Skulle der være kommet nogle andre gennembrud og bedre muligheder, ser vi på dem, men det er ikke tilfældet i dag, nærmest tværtimod.

**Formanden:**

Nu kan der jo ikke stilles mistillidsvotum til udenrigsministeren under denne debat, og derfor siger vi tak til udenrigsministeren og går videre til ordførerrækken.

**Troels Lund Poulsen** (V):

Som udenrigsministeren allerede har redegjort for, er det jo en debat, vi har haft før. Vi havde den også i 2002.

Lad mig gøre det klart her i dag, at Venstre bakker op om den etkinapolitik, som Danmark har ført i mange år. Det betyder også, at Venstre anerkender, at Folkerepublikken Kina er Kinas repræsentant i FN og de organisationer, der hører under FN, og lad mig også slå fast, at det jo kun er stater, der kan få medlemskab af WHO.

Derudover mener Venstre, at forholdet mellem de to lande, vi taler om i dag, skal afklares på fredelig vis og ved indbyrdes aftaler mellem de to lande, men ikke nødvendigvis ved en indblanding fra lande som Danmark. Vi tror, at der med tiden vil foregå en stor integration i området, og at landene fredeligt kan løse de problemer, de har med hinanden. Det mener vi på baggrund af de sidste 25 års begivenheder, der alt i alt har ført til en generel afspænding mellem de to parter, og i Venstre lægger vi vægt på, at både Taiwans og Kinas regeringer har været medvirkende til dette.

Når det er sagt, må Venstre selvfølgelig også se positivt på Taiwan. Vi må erkende, at vi har set en demokratisering, vi hilser den nye opbygning af det demokratiske styre, som har fundet sted i de seneste par år, velkommen, og vi mener også, at civilsamfundet og demokratiet styrkes yderligere ved, at der på mange måder foregår et samarbejde med Taiwan.

Lad mig derudover konstatere, at det er vigtigt, at vi styrker handelsforbindelserne med Taiwan. Landet er EU's ellevetstørste handelspartner, og som et liberalt tænkende menneske er det selvfølgelig vigtigt for mig, at man styrker og forstærker de handelsmæssige forbindelser, der findes. Det må i parentes også bemærkes, at udviklingen i forholdet mellem Kina og Taiwan har medført, at der er opstået en ekstensiv handel mellem de to lande, som hvert år er blevet forøget. I dag er det sådan, at Taiwans største samhandelspartner faktisk er Kina.

Kl. 11.35

Lad mig slutte af med at sige, som også udenrigsministeren var inde på i sin tale, at på nuværende tidspunkt giver det ikke nogen mening at være med til at optrappe en konflikt mellem de to parter. Tværtimod søger ansvarlige lande at mane til besindighed, bl.a. både EU og USA, så debatten sker på et uheldigt tidspunkt og kan være med til at optrappe de konfliktpunkter, som kan gøre det sværere at finde en fredelig løsning på taiwanspørgsmålet. Derfor kan Venstre ikke støtte forslaget.

**Formanden:**

Ordføreren må godt vente, for der er en kort bemærkning fra hr. Peter Skaarup, som han får nu.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup** (DF):

Jeg må sige, at det er meget underligt, at en regering, som går ind for demokrati og frihed, kan