

støtte en diktaturstat som Kommunistkina i at blokere for, at Taiwan kan få observatørstatus. Det er dog ikke for meget forlangt, at et selvstændigt land, som er EU's ellevttestørste handelspartner og har verdens 21. største økonomi, kan få mulighed for at være fuldt ud med i samarbejdet om sundhed i verden. Det kan undre, og det kan undre, at regeringen ikke er villig til at gå positivt ind for at støtte de bestræbelser, vi lægger op til med beslutningsforslaget.

Jeg vil godt spørge hr. Troels Lund Poulsen, hvornår tidspunktet så er det rette. Sidste år afviste regeringen og Venstre at behandle forslaget positivt, og dengang var der ikke noget valg på Taiwan. Nu er der valg på Taiwan i marts, og vil det sige, at hvis vi fremsætter forslaget igen om et års tid, vil Venstre sige, at nu er det valg overstået, og så kan vi godt støtte forslaget? Eller hvornår er tidspunktet det rette?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg vil sige, som det også er velkendt for hr. Peter Skaarup, at finder valget sted den 20. marts, og derfor mener jeg, at det er yderst uheldigt at tage debatten på nuværende tidspunkt, sådan som også udenrigsministeren allerede har redegjort for. Vi ved jo desværre, hvordan debatten kommer til at fremstå, både på Taiwan og i Kina. Den vil være med til at optrappe en konflikt, som jeg og Venstre mener kræver en fredelig løsning.

Så var spørgsmålet fra hr. Peter Skaarup: Hvornår er det rigtige tidspunkt så? Jeg mener, det er meget vigtigt, at vi afventer, hvilket resultat valget på Taiwan giver. Der er jo flere forskellige partier, som har flere forskellige dagsordner med hensyn til, hvad de ønsker udfaldet af valget skal blive, og inden vi påbegynder dialogen i EU-kredsen, hvor vi ved, at der er forskellige opfattelser, skylder vi da at se, hvad udfaldet af valget den 20. marts bliver.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg troede, Venstre havde et partislogan, der hedder »Venstre ved man, hvor man har«, men realiteten er, at man ved ikke, hvor Venstre står her. Sidste år afviste Venstre forslaget om at give Taiwan observatørstatus i WHO med nogle begrundelser, og nu afviser man det med den begrundelse, at tidspunktet ikke er det rette.

Hvad vil begrundelserne være fremover? Vi må da kunne få ren besked fra et parti, der netop

giver udseende af at ville give ren besked på alle spørgsmål. Hr. Troels Lund Poulsen må kunne svare på: Hvornår er tidspunktet det rette? Sagen her handler overhovedet ikke om valget på Taiwan. Det er en sag, som USA har rejst mange gange, og mange andre er enige om, at det er forholdsvis uproblematisk at give Taiwan den meget beskedne indrømmelse at være observatør ved Verdenssundhedskongressen. Det skulle nok være muligt, og hvornår er tidspunktet det rette efter Venstres mening?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg må sige til hr. Peter Skaarup, at jeg desværre ikke er spåmand, så derfor kan jeg ikke forudsige, hvad valget den 20. marts fører til. Men jeg har selv haft mulighed for at opleve den meget intense debat, der foregår i øjeblikket mellem Taiwan og Kina angående det udfald, valget eventuelt kan få, og hvilke forskellige dagsordner de forskellige partiledere har, og derfor mener jeg, det vil være fuldstændig forføjlet at tage en debat om observatørstatus her og nu.

Jeg går ud fra, at hr. Peter Skaarup ved, at debatten vil blive misbrugt i en helt anden sammenhæng, fordi man ønsker at bruge den politisk i den indenrigspolitiske debat på Taiwan, og derfor mener jeg, at tidspunktet ikke er det rigtige. Hvad der sker efter præsidentvalget, må vi afvente. Jeg kan desværre ikke se ind i fremtiden, men kunne jeg det, var alting meget lettere.

KL 11.40

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Troels Lund Poulsen, hvad der er grunden til, at Venstre på dette område vil give EU en de facto-vetoret over den danske holdning. Jeg forstod på hr. Troels Lund Poulsen, at her kan Danmark ikke gøre noget selvstændigt, her skal vi vente på EU, og hvad er baggrunden for denne de facto-vetoret fra EU's side på dette område?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg har ikke lagt op til, at der skal være nogen de facto-holdning fra EU's side. Jeg har blot erkendt, at der også i EU-kredsen er forskellige holdninger til spørgsmålet, og Danmark kan jo som et selvstændigt land til hver en tid tage problemstillingen op og kan til enhver tid selv gå foran, hvis det er det, man ønsker.